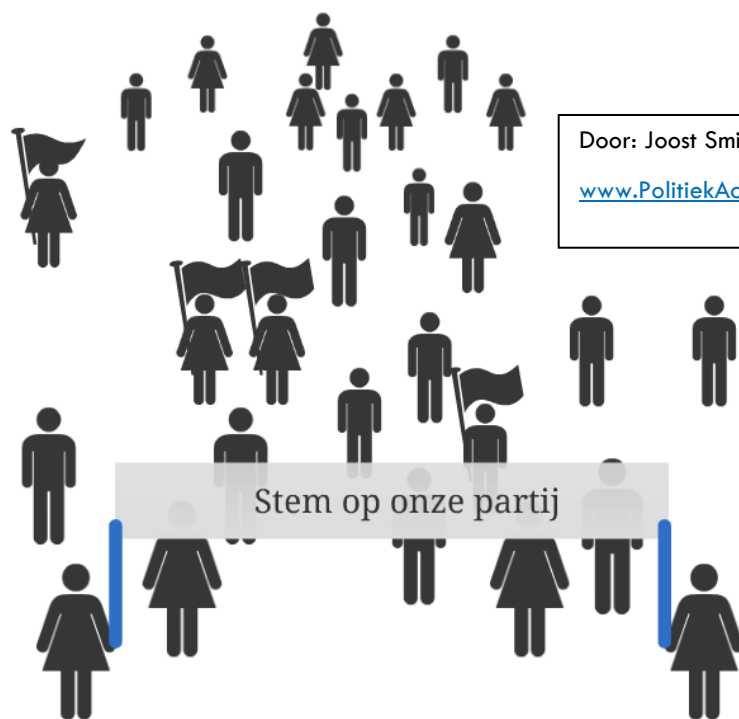


YOLO OF REALISME



Door: Joost Smits

www.PolitiekActief.Net

11-2-2014

Vergelijking van de 11
verkiezingsprogramma's voor de
raadsverkiezingen

Versie 2: incl. de Partij Tot Behoud Huis de Haas

SAMENVATTING

Yolo of realisme, dat is de vraag bij de verkiezingen in Lansingerland in maart dit jaar. Wat willen de 10 deelnemende partijen eigenlijk? Willen ze eigenlijk wel wat? Een vergelijking van de verkiezingsprogramma's op 9 stellingen.

Begin dit jaar heb ik uit allerlei stukken 9 stellingen samengesteld, en de aan de verkiezingen deelnemende partijen gevraagd wat ze daarvan vonden, aan de hand van teksten uit hun eigen verkiezingsprogramma's. De Partij tot Behoud Huis de Haas (TBHdH) liet pas begin februari weten mee te doen aan de verkiezingen, en heeft daarna bijdragen geleverd voor dit overzicht.

Zo ontstaat een beeld over wat Leefbaar 3B, CDA, VVD, ChristenUnie, PvdA, D66, GroenLinks, Tot Behoud Huis de Haas, Partij Neeleman (PN), Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL) en Wij Lansingerland (WIJ) beogen. Op onderwerpen als de staat van de gemeentefinanciën, bezuinigingen en lastenverzwaringen, een fusie met Pijnacker-Nootdorp, controle op samenwerkingsverbanden, geheimhouding van stukken, het ambitieniveau van de gemeente, krimp en grenzen aan de groei, veiligheid en de hogesnelheidslijn.

Vooraf op de veiligheid en de samenwerkingsverbanden is nog wat zendingswerk te doen, zo lijkt het. De fusie tot de Oostlandgemeente Pijnacker-Nootdorp / Lansingerland (in die volgorde) heeft weinig draagvlak.

Afbeelding voorpagina: JS januari 2014

Na plaatsing op het blog komen meestal reacties binnen ter verbetering. Beschouw dit artikel niet als definitief tot 1 week na de datering.

OVER DE AUTEUR

Joost Smits is bestuurskundige en software-ontwikkelaar. Na een student-assistentchap over public choice geïnteresseerd geraakt in lokale politiek. Politiek actief sinds 1989, schaduwfractie, deelraadslid in Hillegersberg-Schiebroek, deelgemeentelijk wethouder. Sinds 2000 blogger op PolitiekActief.Net, waarbij het minder gaat om "dat vind ik ervan" dan om "wist u dat". Gewoond en gewerkt in Brussel, en gewerkt voor Europese stedennetwerken. Nu bezig met promotieonderzoek naar de geografische spreiding van verkiezingen.

jsmits@prize.nl

www.prize.nl

www.PolitiekActief.Net

Inhoud

SAMENVATTING	2
OVER DE AUTEUR	2
INLEIDING EEN	6
STELLINGEN TWEE	7
1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.)	7
1. Leefbaar 3B	7
2. CDA	7
3. VVD	7
4. ChristenUnie	7
5. PvdA	7
6. D66	7
7. GroenLinks	8
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)	8
9. Partij Neeleman (PN)	8
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)	8
11. Wij Lansingerland (WIJ)	8
2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.	8
1. Leefbaar 3B	8
2. CDA	9
3. VVD	9
4. ChristenUnie	9
5. PvdA	9
6. D66	9
7. GroenLinks	9
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)	9
9. Partij Neeleman (PN)	9
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)	9
11. Wij Lansingerland (WIJ)	9
3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.	10
1. Leefbaar 3B	10
2. CDA	10
3. VVD	10
4. ChristenUnie	10
5. PvdA	10
6. D66	10
7. GroenLinks	10
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)	10
9. Partij Neeleman (PN)	10
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)	11
11. Wij Lansingerland (WIJ)	11
4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.	11
1. Leefbaar 3B	11
2. CDA	11
3. VVD	11
4. ChristenUnie	11
5. PvdA	11

6. D66.....	12
7. GroenLinks.....	12
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH).....	12
9. Partij Neeleman (PN).....	12
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL).....	12
11. Wij Lansingerland (WIJ).....	12
5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.....	12
1. Leefbaar 3B	13
2. CDA	13
3. VVD	13
4. ChristenUnie	13
5. PvdA	13
6. D66.....	13
7. GroenLinks.....	13
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH).....	13
9. Partij Neeleman (PN).....	13
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL).....	13
11. Wij Lansingerland (WIJ).....	13
6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschroefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.....	14
1. Leefbaar 3B	14
2. CDA	14
3. VVD	14
4. ChristenUnie	14
5. PvdA	14
6. D66.....	14
7. GroenLinks.....	14
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH).....	14
9. Partij Neeleman (PN).....	14
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL).....	15
11. Wij Lansingerland (WIJ).....	15
7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.	15
1. Leefbaar 3B	15
2. CDA	15
3. VVD	15
4. ChristenUnie	16
5. PvdA	16
6. D66.....	16
7. GroenLinks.....	16
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH).....	16
9. Partij Neeleman (PN).....	16
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL).....	16
11. Wij Lansingerland (WIJ).....	16
8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.....	16
1. Leefbaar 3B	17
2. CDA	17
3. VVD	18
4. ChristenUnie	18

5. PvdA	18
6. D66	18
7. GroenLinks	18
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)	18
9. Partij Neeleman (PN)	18
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)	18
11. Wij Lansingerland (WIJ)	18
9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschoefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.	18
1. Leefbaar 3B	19
2. CDA	19
3. VVD	19
4. ChristenUnie	19
5. PvdA	19
6. D66	19
7. GroenLinks	19
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)	19
9. Partij Neeleman (PN)	19
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)	19
11. Wij Lansingerland (WIJ)	19
BRONTEKSTEN PER PARTIJ DRIE	20
1. Leefbaar 3B	20
2. CDA	22
3. VVD	26
4. ChristenUnie	28
5. PvdA	30
6. D66	32
7. GroenLinks	35
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)	37
9. Partij Neeleman (PN)	38
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)	39
11. Wij Lansingerland (WIJ)	42
REACTIES VAN PARTIJEN VIER	44
1. Leefbaar 3B	44
2. CDA	44
3. VVD	45
4. ChristenUnie	45
5. PvdA	45
6. D66	46
7. GroenLinks	47
8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)	48
9. Partij Neeleman (PN)	49
10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)	50
11. Wij Lansingerland (WIJ)	50

Yolo of realisme

VERGELIJKING VAN DE 10 VERKIEZINGSPROGRAMMA'S

INLEIDING | EEN

In maart 2014 doen 11 partijen mee aan de gemeenteraadsverkiezingen, waaronder 2 bestaande, en 3 nieuwe lokale partijen. De meeste schreven verkiezingsprogramma's van meer dan twintig pagina's. Wij Lansingerland en Partij Neeleman doen het met veel minder woorden. De ChristenUnie laat zich inspireren door de bijbel (blz. 2) en kan toch een redenering opzetten over bezuinigingen. Nieuwe Democraten Lansingerland laat zich dan weer inspireren door mijn blog PolitiekActief.Net.¹ Leefbaar 3B en CDA komen met allerlei berekeningen, terwijl GroenLinks vooral een verlanglijstje lijkt te hebben gemaakt.

Ik was nooit zo'n voorstander van lange verkiezingsprogramma's. Wie leest dat nou helemaal? Na de verkiezingen stoppen partijen het vaak in een diepe la. De VVD had vorige ronde iets tégen creatief boekhouden in het verkiezingsprogramma. Ze kregen de portefeuille in het college, en er is nog nooit zo creatief met regels omgegaan als tussen 2010 en 2014. Toch was het de moeite waard om die dingen te lezen, omdat je veel meer opsteekt over de gedachtengang in partijen. Ook al houden ze zich niet aan de letter, de geest blijft wel redelijk overeind, en dat is toch wezenlijke informatie voor kiezers. Sterker nog, al met al staat er veel wijsheid. De beste koers voor onze gemeente is dwars door al die verkiezingsprogramma's wel te lezen, al zijn ze soms met elkaar in tegenspraak.

Hoe moet je dat vergelijken? Er zijn bureaus die het commercieel doen, en dat kost ongeveer 10.000 euro per gemeente. In Woerden schreef de gemeenteraad er een memo over.² Ook in Lansingerland hebben ze een bureau besteld, maar daar kon ik geen raadsbesluit of overweging over vinden. Gezien de staat van dienst van ons gemeentebestuur zijn er daarom meer vergelijkingsmethoden nodig.

Hoe kan ik zo objectief mogelijk, en met redelijke tijdsbesteding 10 verkiezingsprogramma's vergelijken? Het idee kwam van CDA-fractievoorzitter Füss, vorig jaar januari: *"Suggestie: als je weergeeft hoeveel 'punten' elke partij scoort op bepaalde onderwerpen die jij belangrijk vindt. [...] Zonder iemand daarvoor te 'belonen' en kan de lezer zelf een conclusie trekken."*

Dat was dus de opzet. Welke onderwerpen zijn belangrijk? Ik nam een aantal teksten die mij opvielen het afgelopen jaar. Volledig kun je niet zijn, en het is moeilijk om onderwerpen te vinden die alle partijen interessant genoeg vinden voor hun verkiezingsprogramma. Per gevolg worden de achterbannen van de partijen dus ook niet volledig bediend. Er staat niets in de stellingen over de rijksdecentralisaties, en subsidiebeleid richting bijv. de sportverenigingen is hooguit onderdeel van een stelling.

Hoe verhouden die stellingen zich tot de verkiezingsprogramma's? Staat er wat over in, of niet? Vervolgens heb ik de partijen om een reactie gevraagd, overigens zonder de bron en context van de stellingen te geven. Ze willen meedoen aan verkiezingen, dus je mag ervan uitgaan dat ze op de hoogte zijn van de politieke inhoud. Per partij verzamel ik op die manier teksten uit de verkiezingsprogramma's, een samenvattende zin, en commentaar.

In deze vergelijking publiceer ik alles volledig. Eerst de 9 stellingen, de bron en de context, daarna kort de samenvattende zinnen, en tenslotte partij na partij de volledige reactie met de link naar het verkiezingsprogramma. Zo kan iedereen zelf de conclusie trekken.

¹ Ik ontdekte dat bij het maken van deze vergelijking. Ze bevestigden het in mail en in de uitzending van RTV Lansingerland: www.rtvlaningerland.nl/nieuwe-democraten-lansingerland-100-transparant/

² Zie <http://gemeenteraad.woerden.nl/Vergaderingen/Presidium/2013/23-april/20:00/Memo-voorbereidingen-gemeenteraadsverkiezingen-2014/memo-voorbereiding-gemeenteraadsverkiezingen.pdf>

STELLINGEN | TWEE

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

De bron van deze stelling is het concept-verkiezingsprogramma van de VVD. Het woord "gezond" is er door de ledenvergadering uitgehaald. Het is dus niet de mening van de partij, maar was dat wel van individuele partijleden. Het laat zien dat er een enorme ontkenning heerst in de lokale politiek, en vast niet alleen in de VVD.

De brontekst: *"De financiële problemen, vooral ontstaan door de crisis op de huizenmarkt en de Vinex-taak, leggen een grote hypotheek op onze voorzieningen. [...] Op dit moment heeft Lansingerland een forse schuld en een negatieve Algemene Reserve. Deze schuld wordt alleen maar veroorzaakt door het grondbedrijf. De normale bedrijfsvoering van de gemeente is gezond."* Let ook op dat de door mij geformuleerde stelling niet geheel samenvalt met de brontekst.

Wat staat samengevat in de verkiezingsprogramma's? Ik houd de lijstvolgorde aan van a.s. maart.³ Soms ziet u een lang antwoord, dat is dan zo door de partij gecorrigeerd. Ik had erop aangedrongen het antwoord kort te houden.

1. Leefbaar 3B

Nee. Leefbaar 3B komt met een volledige analyse, met verdeling van de schuldvraag, en verdeling van de bedreigingen. (zie op blz. 20 in deze vergelijking de volledige, zeer lezenswaardige, teksten daarover)

2. CDA

Nee. "Volgens het CDA zijn de opdrachtgevers van de VINEX (provincie, landelijke overheid) verantwoordelijk voor de financiële problemen die het gevolg zijn van de onuitvoerbaarheid van die opdracht."

3. VVD

"Volgens VVD zijn er zowel externe oorzaken alsook interne oorzaken (bijv. grotere uitgaven dan door het rijk verstrekte gelden voor bepaalde voorzieningen). De oplossingen moeten deels ook van buiten komen, maar Lansingerland kan ook veel zelf doen door op termijn de uitgaven en inkomsten structureel in evenwicht te brengen. De komende jaren zal met begrotingsoverschotten het schuldensaldo flink naar een duurzaam niveau gebracht moeten worden. Dit dan wel door de uitgave te verminderen ipv de belastinginkomsten te verhogen. Hiervoor zal wel door hogere overheden een ruimhartige toepassing van regelgeving (bijv. BBV) aan Lansingerland de ruimte moeten bieden voor dit financiële herstel."

4. ChristenUnie

Ik oordeelde "ja". ChristenUnie reageerde: "Het stellige 'ja' past voor ons niet bij het eerste deel dat van je stelling dat 'de gemeentefinanciën eigenlijk gezond zijn'. Dus daar zijn wij het niet eens. Het antwoord op de eerste stelling, mag van ons daarom meer nuance bevatten, zoals je dat ook bij bijv. stelling 2 hebt gedaan."

5. PvdA

"Je eerste stelling "Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.)" bevat feitelijk twee stellingen: "Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond" & "De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.)". Het door jou bedachte antwoord "ja" slaat voor wat betreft het PvdA programma uitsluitend op het tweede deel van je stelling. De eerste stelling dat de gemeentefinanciën "eigenlijk gezond zijn", mag misschien door jou zelf worden onderschreven maar vindt beslist geen steun in ons verkiezingsprogramma."

6. D66

"Volgens D66 zijn er zowel externe oorzaken (bouwcrisis) als interne oorzaken (late bijsturing woningbouw, risicovol grondbeleid, hoog investeringsniveau). Er is onderzoek naar de besluiten uit het verleden nodig. Dat is nodig om verantwoording naar de kiezer af te leggen en om te leren van fouten. Lansingerland zal het probleem vooral zelf moeten oplossen maar zal waarschijnlijk hulp van buiten nodig hebben."

³ Zie de site van de gemeente: www.lansingerland.nl/internet/verkiezingen-gemeenteraad-2014_43229/item/op-wie-kan-ik-stemmen_53381.html

7. GroenLinks

"Het heeft niet zo veel zin om te lang in de geschiedenis te zoeken naar wat precies heeft geleid tot de huidige situatie, en wie de meeste blaam treft. Wij willen vooruitkijken. Het probleem van de grexen (grondexploitaties) moet worden aangepakt, door o.a. diversificatie van het woningbouwprogramma."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

"Het klopt dat de financiële problemen van Lansingerland veroorzaakt worden door het grondbedrijf. Deze financiële problemen zijn zeer groot. Om deze problemen goed op te lossen, moet er eerst een grondig onderzoek komen naar de grondpolitiek. Want elke keer wordt Lansingerland weer verrast met tegenvallers, de laatste keer van 20 miljoen euro en misschien wel 40 miljoen euro. Dit onderzoek is een vervolg op het feitenonderzoek dat nu plaatsvindt. Als we de oorzaken goed kennen, kunnen we beginnen met de oplossing. Alleen wijzen naar externe omstandigheden gaat ons probleem niet oplossen. Andere gemeenten met dezelfde Vinex aanwijzing zijn niet in deze financiële problemen gekomen."

9. Partij Neeleman (PN)

"De gemeentefinanciën zijn niet gezond. De bouwopgave is destijds niet als zodanig beschouwd, maar direct aangevuld met veel meer eigen bouwplannen. Dat en de crisis zijn wel een der oorzaken huidige problemen."

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

De crisis is een externe factor, maar legt volgens NDL de begane blunders bloot. Er zijn veel fouten gemaakt door de gemeentebesturen.

11. Wij Lansingerland (WIJ)

"WIJ constateert dat de financiële situatie van de gemeente Lansingerland slecht is. De hoofdoorzaak hangt samen met het niet verder kunnen ontwikkelen van de Vinex-gronden. Om de slechte financiële situatie draagbaar te maken moeten er enerzijds aanpassingen gedaan worden in de uitgaven van de gemeente en moet anderzijds het rijk en de provincie op haar verantwoordelijk aangesproken worden. Dit gezien het feit dat de Vinex bouwopdracht niet van de grond is gekomen vanwege de economische situatie."

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

De eerste zin van deze tekst is ingegeven door een aantal ingezonden brieven in de Heraut⁴. De eerste en tweede zin komen voort uit Kamervragen die zijn gesteld door de PvdA⁵, en de onvermijdelijkheid van lastenstijgingen zoals die vaak te lezen is. Zoals in de schaamteloze slogan "De gemeente, dat zijn we allemaal", waarmee twee inmiddels niet meer in Lansingerland werkende bestuurders vorig jaar de boer opgingen.⁶ De laatste zin is van één van die twee ex-bestuurders in De Heraut: "Ga zorgvuldig om met wat we samen hebben opgezet; het leven bestaat niet alleen uit financiën!"⁷ De lasten worden inmiddels verhoogd, o.a. met een 17% stijging van het OZB-tarief, wat onevenredig uitpakt voor huiseigenaren. Wie ooit voor 5½ ton in gulden een huis kocht dat nu in euro's 5½ ton waard is, ziet grote waardedalingen, en betaalt waarschijnlijk netto minder dan een eigenaar van een huis van 3½ ton. Wie een paar jaar geleden een starterswoning kocht van minder dan 2 ton betaalt mogelijk 25% meer belasting dan vorig jaar. Zie het rekenvoorbeeld dat ik maakte.⁸ Aan de andere kant worden sportverenigingen zwaarder aangeslagen, waardoor de burger ook daar meer betaalt. En allerlei loketten gaan dicht, of worden buiten de gemeente heropend.

Een samenraapsel, dus, maar een kapstok om te praten over de bezuinigingen, over grenzen, oplossingen, enz.

1. Leefbaar 3B

Nee, volgens Leefbaar 3B zijn er verdere bezuinigingen te doen, en vooral te besparen op uitgaven die andere gemeenten ook niet doen. Via benchmarkonderzoek is daar inzicht in te krijgen.

⁴ Ingezonden brieven: www.heraut-online.nl/heraut-online/index.php?itemid=20612&catid=17 , www.heraut-online.nl/heraut-online/index.php?itemid=20485&catid=17

⁵ Zie: www.heraut-online.nl/heraut-online/index.php?itemid=20769

⁶ www.heraut-online.nl/heraut-online/index.php?itemid=19852&catid=12

⁷ www.heraut-online.nl/heraut-online/index.php?itemid=20617

⁸ Uitleg en rekenvoorbeeld: www.politiekactief.net/artikelen/131231crisishffing.shtml

2. CDA

Volgens CDA kan er nog verder worden gesneden, maar moet de burger worden ontzien, en de rekening worden neergelegd bij veroorzakers van te hoge uitgaven. Harde belofte: maximale lastenstijging is inflatiepercentage.

3. VVD

"De VVD heeft de laatste jaren gestreden om de OZB niet te verhogen. Hierdoor is ook de oorspronkelijke lastenverzwaring van 1,9 miljoen die nog moest worden ingevuld bij de kadernota 2013 door toedoen van de VVD teruggebracht naar 8 ton. Echter binnen het college en de overige coalitiepartners was er geen draagvlak om middels nog meer bezuinigingen de overige 8 ton ook uit de begroting te krijgen. De VVD zag deze mogelijkheden wel, alleen had hiervoor geen meerderheid. Wat de VVD betreft is er dus zeker nog ruimte om verder te snijden! Net als landelijk is er voor snelle vermindering van begrotingstekort soms alleen een (tijdelijke) belastingverhoging mogelijk."

4. ChristenUnie

Volgens ChristenUnie moeten we nu leven met de nieuwe werkelijkheid. Verdere bezuinigingen zijn onontkoombaar. ChristenUnie zoekt het vooral in de slimmere aanpak, en alleen geld uit te geven waar nodig.

5. PvdA

"Ook je tweede stelling bestaat feitelijk uit twee stellingen: "De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar" & "Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën". Ons antwoord zou voor het eerste deel "nee" zijn en wat het tweede deel "ja". Zie pgn. 9 van ons verkiezingsprogramma: "Het resterende tekort maakt lastenverzwaring door bezuinigingen en belastingheffing in Lansingerland onvermijdelijk."

6. D66

Verdere bezuinigingen zijn onvermijdelijk, maar moeten plaatsvinden in een bezuinigingsdialoog met bedrijven, instellingen en inwoners. De gemeente zal zich op veel vlakken gaan terugtrekken en ruimte maken voor bedrijven en maatschappelijke organisaties. Er komt meer ruimte voor commerciële initiatieven en minder regels.

7. GroenLinks

"De gemeente heeft inderdaad in de laatste jaren haar bedrijfsvoering geoptimaliseerd, daar valt niet veel meer te halen. De investeringen die gepland zijn moeten kritisch worden bekeken en daar waar mogelijk versoerd, getemporiseerd of geschrapt. Verder moet er gezocht worden naar mogelijkheden die geld opbrengen. Daar is bijvoorbeeld betaald parkeren er een van."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

"Duidelijk is dat het gaat om de zorgen van de bewoners van Lansingerland over toenemende kostendruk als gevolg van het beleid van de grote partijen. Oplopende belastingdruk voor de burgers moet worden voorkomen. Lansingerland betaalt inmiddels de hoogste kosten voor bijv. afval. De verliezen in de grondpolitiek mogen niet afgewenteld worden op de burgers, maar moeten binnen grondzaken worden opgelost."

9. Partij Neeleman (PN)

"Helaas gebeurt dat niet in Lansingerland; hier maakt men het project net zo groot en omslachtig dat de gemeenteraad het spoor bijster raakt en de gemeenschap financieel voor de hoge kosten opdraait. Hoe wordt dit opgelost? In het huidige geval met veel voorbereidings-, administratieve-, en toezichtkosten op de manier van het niet zo zuinige gemeentebestuur van Lansingerland."

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

NDL denkt dat we wat zullen merken van verdere bezuinigingen, maar dat er nog veel gesneden kan worden waar de burger niets van merkt. NDL denkt aan vraagafhankelijk subsidiëren: "Je praat dan over geormerkt geld, dus een subsidie waarvan de hoogte afhankelijk is van de feitelijke prestaties van een vereniging."

11. Wij Lansingerland (WIJ)

"De gemeente moet haar financiën in balans brengen en houden. Dit zal leiden tot mogelijk andere keuzes en/of verdergaande bezuinigingen. Hierbij dient naar burgers, bedrijven en verenigingen een eerlijk verhaal gehouden te

worden door politiek en bestuur. Het is zaak dat op een creatieve wijze wordt geprobeerd de situatie voor een ieder dragelijk te houden c.q. te maken."

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

De samenwerkende ondernemers verrasten ons met een eis tot fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp: "één sterke Oostlandgemeente Pijnacker-Nootdorp / Lansingerland."⁹ Het kwam aan de orde tijdens een ontbijt met oud-minister Rita Verdonk. Ze hadden daar allerlei argumenten voor, zoals "Lokale aanbestedingen verbeteren, eenvoudiger en toegankelijker maken", en "Het verbeteren van de toegankelijkheid van medewerkers van de gemeente". Wij, als gewone stervelingen, hadden niet de indruk dat lokale aanbestedingen nu moeilijk waren, of dat de medewerkers van de gemeente slecht toegankelijk waren voor ondernemers. In ieder geval voor sommige. Wat echt zou helpen, is als de fusie zou tegengaan wat de Provincie formuleerde als geen "bestuurlijk en financieel stabiele situatie".¹⁰ Hoe denken de partijen daarover?

1. Leefbaar 3B

Leefbaar 3B wil samenwerken met omliggende gemeenten, maar een fusie met omringende gemeenten is voor ons de komende vier jaar uitgesloten.

2. CDA

Nee. Wel samenwerking op enkele specifieke punten.

3. VVD

Ja.

4. ChristenUnie

Nee. Wel samenwerking voor zover dat wat oplevert.

5. PvdA

Nee. Wel samenwerking.

6. D66

"Samenwerken met Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp is van strategisch belang binnen de metropoolregio en levert ook praktisch voordeel op. Die samenwerking moet geïntensiveerd worden. Als Lansingerland niet zelf haar financiële problemen kan oplossen is fusie met Pijnacker-Nootdorp en/of Zoetermeer een reële optie."

7. GroenLinks

"GL is voor bestuurlijke schaalvergroting. Een hechte samenwerking met Pijnacker-Nootdorp is voor ons een reële mogelijkheid."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

"Problemen worden niet opgelost met een fusie van gemeenten. Er zijn geen voorbeelden van effectieve kosten reductie als gevolg van gemeente fusies. Lansingerland is nota bene het voorbeeld van een fusie die eerder kosten verhogend dan kosten verlagend is geweest. Pijnacker-Nootdorp streeft ook niet naar fusie, waarom een huwelijk tussen twee partijen die niets in elkaar zien. Verbetering in de samenwerking is uiteraard wel iets waar we komende tijd goed aan moeten werken."

9. Partij Neeleman (PN)

"De komende 2 à 4 jaar zal er al helemaal niet nagedacht worden over een fusie. De enige grensaanpassing kan wellicht het afstoten van Bleizo aan Zoetermeer zijn, met enige financiële verlichting tot gevolg."

⁹ www.deweekkrant.nl/artikel/2013/oktober/29/ondernemers_eisen_gemeentefusie en www.heraut-online.nl/heraut-online/index.php?itemid=20403

¹⁰ www.zuid-holland.nl/contentpagina.htm?id=112694

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

"Impliciet in programma is dat we hier tegen zijn als daarmee de eigenheid van onze gemeente zou verdwijnen. Gezien de beoogde partner is dit in eerste aanblik niet zo'n probleem. Er is echter geen oorzakelijk verband in de omdat ... Dus op deze stelling zijn we tegen."

11. Wij Lansingerland (WIJ)

"Schaalvergroting leidt niet altijd tot oplossingen. Een fusie met een andere gemeente kan nimmer alleen ingegeven zijn door het oplossen van eigen financiële problematiek. Samenwerking met andere gemeenten om diensten en voorzieningen gezamenlijk te bieden dient serieus bezien te worden. Een fusie is wat Wij Lansingerland betreft dan ook niet aan de orde."

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

In het Regeerakkoord was afgesproken om te stoppen met alle bestuursniveaus behalve Rijk, Provincie en Gemeente. Daaronder vielen deelgemeenten, maar ook de Stadsregio Rotterdam. De Stadsregio wordt volgens plan per 1 januari 2015 opgeheven.¹¹ Individuele bestuurders maakten nogal werk van hun bijbaan, en zetten gemeenten onder druk.¹² Het lastige van gemeenschappelijke regelingen (GR) als de Stadsregio is dat de deelnemende gemeenten de controle voeren over het doen en laten, en dus de gekozen gemeenteraden dat alleen afgeleid kunnen doen. In NRC Handelsblad van 29 november 2013 stond dat in feite raadsleden niets te zeggen hebben in gemeenschappelijke regelingen. De voormalige griffier van Zutphen in de krant: *"dan geef je jezelf ook echt uit handen"*. Het is een democratisch gat. Qua financiën een zwart gat: een GR kan niet failliet gaan. De deelnemende gemeenten draaien op voor alle kosten die een GR maakt.

De gemeenten in onze regio waren er na het aanzeggen van het einde van de Stadsregio als de kippen bij om een nieuwe, nog grotere, regeling in het leven te roepen: de Metropoolregio Rotterdam Den Haag. Die gaat voorlopig over slechts een paar onderwerpen. Een coalitiepartij in Lansingerland schreef in weekbericht 41 van 2012 (offline gehaald): *"Het echec van Bleizo laat trouwens opnieuw zien hoe belangrijk het is dat de Metropoolregio als integrale afweiger van regionale belangen er nu snel komt. Daar gaan wij ons in 2013 weer op concentreren!"* Bleizo is trouwens ook een gemeenschappelijke regeling, waarvan de Rekenkamer Lansingerland concludeerde dat risico's onvoldoende waren afgedekt, en de gemeenteraad daarover slecht was geïnformeerd door de burgemeester.¹³

Wat vinden de partijen eigenlijk over de Metropoolregio?

1. Leefbaar 3B

"Leefbaar 3B gaat ervan uit dat de Metropoolregio ook de belangen van Lansingerland dient. De Metropoolregio zal met ingang van 1 januari 2015 gaan over regionaal Verkeer/Vervoer en Economie. De controle van de raad op een Gemeenschappelijke Regeling is beperkt. De Metropoolregio is een gemeenschappelijke Regeling, dus de controle door de raad is ook beperkt. Voor alle deelnemende gemeentes gezamenlijk is de controle goed geregeld."

2. CDA

"Ja."

3. VVD

"De VVD is van mening dat de raad in de gemeente Lansingerland middels haar controlerende taak op het AB/DB (algemeen bestuur/dagelijks bestuur) voldoende mogelijkheden heeft om de belangen van Lansingerland te behartigen."

4. ChristenUnie

Volgens ChristenUnie dient de Metropoolregio de belangen van Lansingerland, maar ChristenUnie doet geen uitspraak over de democratische controle.

5. PvdA

"Wij zijn als PvdA een groot voorstander van de komst van de Metropoolregio. Onze reactie is dus "ja"."

¹¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-33047-3.html>

¹² <http://programma.vpro.nl/deslagomnederland/afleveringen/seizoen1/aflevering19.html>

¹³ www.rekenkamer.rotterdam.nl/algemeen/files_content/rapporten/lansingerland/DW_153_%20economisch%20beleid%20definitief%20rapport%20openbaar%20deel%20%283%29.pdf

6. D66

"Het is in het belang van Lansingerland verkeers- en vervoersvraagstukken op regionale schaal in de Metropoolregio Rotterdam Den Haag te organiseren. D66 Lansingerland vindt de democratische legitimering van de MRDH echter onvoldoende. D66 Lansingerland is daarom voorstander van een rechtstreeks gekozen regioraad voor de MRDH."

(NB: reactie toegevoegd nadat D66 dit rapport had gelezen)

7. GroenLinks

"De Metropoolregio in wording gaat de huidige Stadsregio Rijnmond vervangen. We stellen ons op het standpunt dat sommige onderwerpen die de gemeentegrenzen overschrijden (klimaatagenda, groene en recreatiegebieden) beter thuis horen bij Stadsregio/Metropoolregio; helaas is er in de huidige opzet te weinig aandacht voor, dat is een gemiste kans. We blijven ons zorgen maken over de democratische legitimiteit van zo'n orgaan."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

"Het gaat hier om een samenwerkingsverband tussen meerdere gemeenten. Als we deze samenwerking willen doorzetten betekent het dat alle partijen zich naar elkaar moeten schikken om tot resultaat te komen."

9. Partij Neeleman (PN)

"De Metropoolregio ontbeert een democratische basis. Eerder voorstander voor taakverzwaring provincie en kleinere gemeenschappelijke regelingen. Metropoolregio voorziet ook nog maar 2 van de 5 aandachtsgebieden van de Stadsregio. Verdienste van de Stadsregio is ook overtrokken, een kraan van ongecontroleerde en vaak inefficiënte subsidiestroom."

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

"De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland slechts in geringe mate. De gemeenteraad heeft geen enkele controle."

11. Wij Lansingerland (WIJ)

"Deel zijn van een samenwerkingsverband dient vanuit meerdere invalshoeken beoordeeld te worden. Lansingerland is geen eiland maar deel van de regio. Zonder de regio kan Lansingerland zich niet ontwikkelen op maatschappelijk, economisch, logistiek etc. gebied. Ook een regio dient democratisch gelegitimeerd te zijn. Lansingerland participeert op dit moment in een groot aantal samenwerkingsverbanden. Controle is een belangrijk instrument om deze samenwerkingsverbanden te valideren. Blijkt dat een samenwerkingsverband zijn oorspronkelijke doelstellingen niet nakomt dan zal er bijgestuurd moeten worden of wel een principiële discussie gevoerd worden over het voortbestaan van dit samenwerkingsgebied."

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

De gemeente Lansingerland heeft een moeizame verhouding met openbaarheid. Bij mijn weten wilde het college eerst het "Financieel overzicht besproken in Klankbordgroep nieuwe gemeentehuis van 20-1-2010 en alle toekomstige versies daarvan" geheim verklaren. Dus: alles, alle toekomstige stukken in bulk! Een externe expert die daarbij aanwezig was zei "Maar dat mag toch niet volgens de wet?" Daar is ook een andere oplossing voor. Volgens een gemeentelijk overzicht van 21 januari 2013 is de status van de "Brief van het college aan de Klankbordgroep nieuwe gemeentehuis van 23-10-2009 over het aanbestedingsresultaat nieuwbouw gemeentehuis" en "Brief van het college aan de gemeenteraad nieuwe gemeentehuis van 27-10-2009 over het aanbestedingsresultaat nieuwbouw gemeentehuis": "Brief is niet terug te vinden en is dus geen onderdeel van het dossier" Kwijt, dus... Het probleem zit, op zijn minst, in de vermenging van openbare en geheime informatie. Ook het Rekenkamer-rapport over Bleizo kampt daarmee. In een geheime haalbaarheidsstudie zou staan dat het verstandig was om niet meer dan 5.000-10.000 m² te reserveren voor Greenport-activiteiten. Dat is geheim omdat er ook echt concurrentiegevoelige informatie in hetzelfde stuk zou staan. Daarom zijn er twee Rekenkamer-rapporten: eentje openbaar, en eentje geheim.

Dat belemmert de controle op het gemeentebestuur. De Wet Openbaarheid van Bestuur geeft maar een beperkt aantal argumenten voor geheimhouding.¹⁴ De gemeente zou moeten ontmengen: maak eventueel twee stukken. Eentje (de grootste!), met alle belangrijke overwegingen, is openbaar, en alleen de geheime punten worden achtergehouden. Zo

¹⁴ www.st-ab.nl/wetten/0729_Wet_openbaarheid_van_bestuur_Wob.htm

doen andere gemeenten dat ook. En andere gemeenten spreken bij de geheimhouding af wanneer het stuk openbaar wordt. Dat voorkomt lekken, aangezien alles wat echt interessant is tot het openbare discours hoort.

De gemeente heeft half december een WOB-verzoek moeilijker gemaakt.¹⁵

Wat denken de partijen van de geheimhouding?

1. Leefbaar 3B

"Ja. Je aan de wet houden is voor Leefbaar 3B belangrijk, dus je ook houden aan hetgeen in de Wet Openbaarheid van Bestuur staat. Het beroep dat het college doet op geheimhouding volgens art. 10 van de Wob is meestal om redenen van economische belangen (art. 10 lid 2b), maar er zijn nog meer redenen die Leefbaar 3B ook acceptabel acht. Als een (klein) deel van een document onder Wob art. 10 valt moet dat niet betekenen dat al het andere ook geheim wordt verklaard."

2. CDA

"Informatie die openbaar kan zijn moet openbaar zijn, mits dat de onderhandelingspositie van de gemeente met bv. projectontwikkelaars niet schaadt."

3. VVD

"Openbaar wat openbaar kan en alleen stukken onder geheimhouding als dit in overeenstemming is met de wetgeving en het algemeen belang van Lansingerland hiermee gediend is."

4. ChristenUnie

Niet in verkiezingsprogramma, en niet in reactie nader toegelicht.

5. PvdA

Ja.

6. D66

"Ja, maar openbaarheid is de norm. Geheimhouding moet zoveel mogelijk worden teruggedrongen en niet te gemakkelijk worden toegepast. College en Raad moeten tegenspraak organiseren. Dat bevordert integriteit en leervermogen."

7. GroenLinks

"Mee eens."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHDH)

"Mee eens. Op dit moment worden veel zaken in geheime stukken verwoord. Hierdoor is het niet mogelijk de hulp in te roepen van een extern deskundige om het document te laten beoordelen. De huidige actualisatie van de grondexploitatie is verwoord in een geheim stuk. PTBHDH zou graag in het vervolg raadsbreed de mogelijkheid hebben om een onafhankelijk oordeel te vragen van externe deskundigen: een second opinion. Achteraf wordt de actualisatie wel door de accountant gecontroleerd, maar de raad moet er veel eerder over beslissen."

9. Partij Neeleman (PN)

PN wil meer openheid.

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

Ja.

11. Wij Lansingerland (WIJ)

"WIJ is voor maximale transparantie maar weet dat naast wettelijke redenen ook redenen in het licht van onderhandelingen etc. zijn om terughoudend te zijn met openbaarheid van gegevens. Openbaarheid: ja, tenzij."

¹⁵ www.lansingerland.nl/internet/nieuws_264/item/indienen-wob-verzoek-veranderd_52553.html

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschroefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten geeft in de raadsledennieuwsbrief van september 2013 een vuistregel voor de staat van de financiën: *"Het kengetal netto schuldquote, ook wel bekend als de netto schuld als aandeel van de inkomsten, zegt het meest over de financiële vermogenspositie van een gemeente. De netto schuldquote geeft aan of een gemeente investeringsruimte heeft of juist op zijn tellen moet passen. Als de netto schuldquote de 100% passeert, springt het licht op oranje. Bij een netto schuldquote boven de 130% springt het licht voor de gemeente op rood."*¹⁶

De schuldquote wordt berekend als de verhouding tussen de netto schuld en de grootte van de bedrijfsvoering (totaal gemeentelijke functies vóór bestemming). De gemeente voorspelt in de laatste Begroting dat getal op ongeveer 125 miljoen in 2017. Nemen we daarvan 130%, dan is dat 162½ miljoen. Het punt waar het stoplicht op rood springt, en je moet toch eigenlijk in de buurt van "groen" zitten. Vooruit, 160 miljoen als grens, net op het randje.

Als je daar naartoe werkt moet je jaarlijks spaarzaam zijn met de centen. Zodra het is bereikt heb je dat geld dus jaarlijks "over". Je kunt de lasten dan verlagen, bijvoorbeeld. Wat denken de partijen daarvan?

1. Leefbaar 3B

Leefbaar 3B noemt geen termijn, en geen harde doelstelling.

2. CDA

CDA noemt geen termijn, maar wil wel uitgavenplafond, en ingrijpen in ambitieniveau. Jaarlijks plan van aanpak. CDA noemt veel harde bedragen in verkiezingsprogramma. Zie ook hun uitleg op verderop bij stelling 6 vanaf blz. 22.

3. VVD

"De VVD heeft middels een motie aangegeven dat met een herstelplan bereikt moet worden dat de financiën duurzaam gezond worden. Uiteraard in zo kort mogelijke tijd, hetgeen mede afhankelijk is van de met rijk en provincie te maken afspraken."

4. ChristenUnie

ChristenUnie wil niet meer uitgeven dan nodig, en het ambitieniveau in lijn brengen met goed rentmeesterschap. Geen termijnen of harde doelstellingen.

5. PvdA

Niet in verkiezingsprogramma, en niet in reactie nader toegelicht.

6. D66

"D66 wil terug naar de kerntaken, schrappen in geplande investeringen, en realisme. Er moet een 10-jarig herstelplan komen. Geen verdere doelstelling."

7. GroenLinks

"Wanneer het weer mogelijk is, kunnen de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

"Om Lansingerland weer gezond te maken, zullen we allereerst moeten grondig onderzoek moeten doen naar de oorzaken en mogelijke oplossingen zoeken in het grondbedrijf. Partij tot Behoud Huis de Haas stelt een zakenkabinet voor met wethouders die partij-onafhankelijk zijn, maar wel experts op hun gebied. Wethouders moeten partijonafhankelijke competentie en daadkracht kunnen neerzetten in het belang voor de burgers."

9. Partij Neeleman (PN)

"In die richting moet het wel gaan, heb de realiseerbaarheid van 300 tot 160 miljoen nog niet voldoende zeker."

¹⁶ www.vng.nl/files/vng/schuld_in_kaart_gemeenten_final_version.pdf

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

Ja wat betreft de harde doelstellingen en het tijdpad. NDL voegt in reactie toe: "Daarna uitgaven op laag niveau houden en ruimte gebruiken om terug te geven aan de inwoners (verlaging OZB en overige lasten)."

11. Wij Lansingerland (WIJ)

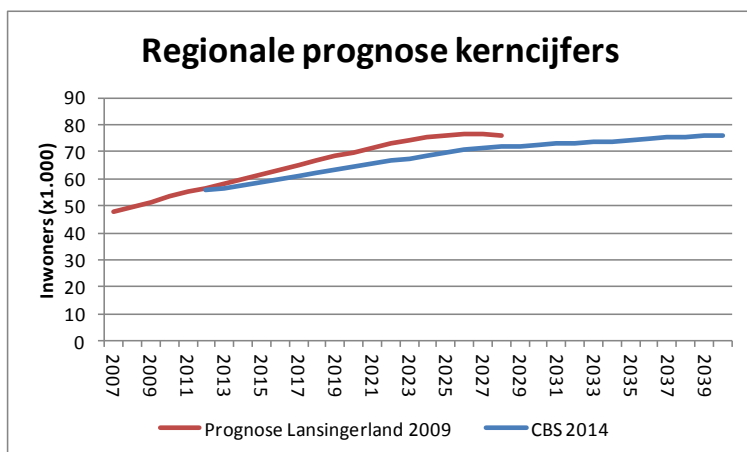
"WIJ wil realistisch naar de financiële problematiek kijken. De economische situatie in Nederland is van grote betekenis voor het oplossen van de thans heersende financiële situatie van de gemeente. Het is niet realistisch om termijnen te verbinden aan mogelijke scenario's of oplossingen. WIJ is voor een oplossingsgerichte houding waarbij op creativiteit en openstaan voor suggesties van anderen centraal staan. Wel is Wij Lansingerland van mening dat de komende vier jaar duidelijkheid moet komen hoe wij met deze problematiek omgaan. Niet langer voor ons uitschuiven maar aan de slag."

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

Krimp is een belangrijk onderwerp voor Nederlandse gemeenten. Hoe zit het met Lansingerland? Volgens de laatste Bevolkingsprognose Lansingerland uit januari 2013 groeit onze gemeente tot 2020 nog tot 62.050 inwoners.¹⁷ Volgens CBS stijgt de bevolking tot 2020 naar 64.300 inwoners. Er is een breuk in de groei rond 2025, en daarna is er lagere groei tot 2040 naar 76.100.¹⁸

Toch blijkt steeds dat dit momentopnames zijn. In 2009 liet Lansingerland een rekenmodel uitleggen.¹⁹ Daarin staat dat er vanzelfsprekend "onzekerheid is over het extrapoleren van historische waarden". Op blz. 5 worden de verschillende prognoses met elkaar vergeleken. De prognose op blz. 8 laat krimp zien vanaf 2026.

Hier een grafiek met de prognose die nu bij CBS staat, en de prognose uit 2009 van de gemeente Lansingerland:



Of we nu te maken krijgen met een zeer kleine groei (CBS), of met beginnende krimp (prognose 2009), vanaf 2025/2026 zal er op een of andere manier rekening mee moeten worden gehouden. Dat is over 11 jaar, en dus relevant voor de huidige bouwplannen. Wat denken de partijen daarvan?

1. Leefbaar 3B

"Niet mee eens. Krimp in deze regio is naar de inschatting van Leefbaar 3B in de komende 20 jaar niet aan de orde."

2. CDA

CDA houdt geen rekening met krimp, maar wil wel bouw en voorzieningsniveau aanpassen aan behoefte.

3. VVD

VVD houdt geen rekening met krimp, maar wil wel bouw aanpassen aan behoefte.

¹⁷ www.lansingerland.nl/document.php?m=1&fileid=97665&f=d2eca675f0dc4f3b8f9217bdf8bcf7ab&attachment=1&c=46355

¹⁸ <http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLNL&PA=81273NED&D1=0&D2=0&D3=0&D4=288&D5=a&HD=140113-2020&HDR=T,G1&STB=G3,G2,G4>

¹⁹ www.lansingerland.nl/document.php?m=1&fileid=14569&f=a4c345572c1b632519e9abf79db77a85&attachment=&a=182

4. ChristenUnie

Niet in verkiezingsprogramma en reactie, hoewel er aandacht is voor bijv. vergrijzing.

5. PvdA

"Recente CBS cijfers laten zien dat Lansingerland de komende 10 jaar zal groeien tot 70.000 inwoners. De ligging van onze gemeente in het hart van Holland met een perfecte infrastructuur en een uitstekende economie (wat onderbelicht in je onderzoek) noopt niet direct tot een discussie over krimp."

6. D66

Nee.

7. GroenLinks

"De woningbouwprogramma's moeten in die zin worden herzien dat ze aan de behoefte voldoen van verschillende groepen: dus niet alleen dure huizen bouwen voor gezinnen, maar ook goedkopere levensloopbestedingen huur- en koopwoningen voor starters, alleenstaanden en ook studenten."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

"Naast rekening houden met eventuele toekomstige krimp, moeten we ook rekening houden met veranderende woonbehoefte van bijvoorbeeld ouderen. Wat ons betreft gaat het in de toekomst niet meer over *"Altijd maar meer bouwen"*, maar liever *"Slim, Flexibel en Toekomstvast"* bouwen."

9. Partij Neeleman (PN)

"8000 Kavels in de pijplijn met 300 afzet is bijna 27 jaar bouwvoorraad. De 8000 moet met de nodige voortvarendheid worden gesaneerd, wellicht eerst focus op halvering 4000. De meest recente bouwafspraken (Westpolder Bolwerk, Bleiswijk) melden een uitbreiding van bouwopgave, de gemeente heeft de juiste weg naar beperking nog niet te pakken."

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

Volledige bouwstop. En pas op de plaats met verdere uitbreiding.

11. Wij Lansingerland (WIJ)

"De toekomst laat zich moeilijk voorspellen. De recente geschiedenis laat zien dat de voorziene 75.000 inwoners niet gehaald zijn door onder meer de opgetreden economische crisis waardoor het bouwvolume is blijven steken op het huidige niveau (56.000 inwoners). De economische crisis heeft ons geleerd dat de gemeente niet te ambitieus moet zijn en rekening dient te houden met meerdere uiteenlopende scenario's om adequaat om te kunnen gaan met de omstandigheid die zich aandient. Door bijvoorbeeld levensbestendig te bouwen ben je in staat om te schakelen bij een gewijzigde woonbehoefte."

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

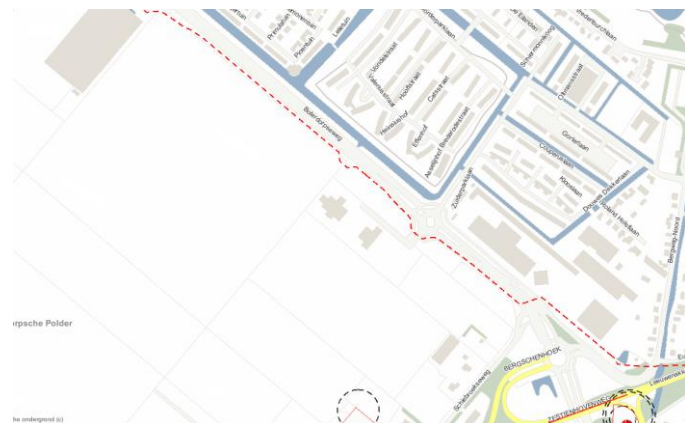
Vroeger was hier veel tuinbouw en platteland, en dus liggen er allerlei pijpleidingen dwars door het gebied. Nu er woningen worden gebouwd, en de leidingen er nog liggen, en soms een nieuwe bestemming kregen, is de veiligheid relevant. Gebleken is dat een groot deel van Rodenrijse Zoom in de zogenaamde "letaliteitszone" ligt van een hogedrukgasleiding.²⁰ Door wetwijziging heet dat tegenwoordig de "invloedszone" (de grens van 1% letaliteit). Bij een calamiteit vallen in dat gebied doden te verwachten. Daarbuiten alleen gewonden en materiële schade. De hele overweging om wel of niet te bouwen is wettelijk verlegd naar de gemeente. Vergelijk dat als dat gemeenten zelf de maximumsnelheid mogen bepalen. Dan zou je als gemeente het vrij mogen laten aan de automobilist, of 100, 50 of 30 vaststellen. Het is allemaal volgens de wet, en allemaal "goed". Maar ik ben nou zo geïnteresseerd in de veiligheidsoverwegingen.

²⁰ www.lansingerland.nl/document.php?fileid=15955&m=1&f=0dbe54dd962521fd7590a35637daffec&attachment=0&a=160, blz. 47 van de PDF, of genummerde blz. 43

De gemeente is nu van plan om een VMBO-school op 42 meter van een hogedrukgasleiding langs de Boterdorpseweg te bouwen. De invloedssfeer (waar dus die doden vallen bij een calamiteit, in dit geval een fakkelbrand) is 140 meter. In de gemeentelijke memo over het onderwerp "gasleiding en VMBO" van 21 februari 2013 komt het hele woord "fakkelbrand" niet voor.²¹ De stelling is ontleend aan de paragraaf "Toetsing" van dat memo.

In het advies van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond (VRR)²² gaat het wel over fakkelbrand, en ze spreken over een "geloofwaardig risico". Immers, de kans op zo'n breuk is groter dan het winnen van de Staatsloterij. Ze spreken over het voordeel van een breuk of lekkage: er volgt vrij snel een fakkelbrand, wat goed zichtbaar is, zodat zelfredzame personen goed kunnen vluchten. Ze gaan ook in op die zelfredzamen. Ze adviseren de nodige vluchtgangen, en overleg met de beheerder van de leiding dat die niet kan verschuiven, en goede voorlichting van de aanwezigen. Immers, ze begeven zich in een gevarezone. De VRR: *"De beschouwde risicobron is een beperking voor de ruimtelijke ordening. De genoemde maatregelen leiden tot een verbetering van de veiligheidssituatie."* Het wordt natuurlijk niet zo veilig als buiten de invloedssfeer van die buisleiding. De school kan zich beter besparen om het gebouw rolstoeltoegankelijk te maken.

De poëtische rechtvaardigheid van dit alles is dat het gemeentehuis óók deels in de invloedssfeer is gebouwd. De ambtenaren die dit bedachten gaan dus met de school ten onder, bij een calamiteit.



kaart van het gebied, van www.risicokaart.nl

Nogmaals: dit mag zo, want het is aan de gemeente om te beslissen. Er zijn niet veel andere regels dan dat de gemeente het goed moet motiveren. Zodat later, als de kruitopslag, de vuurwerkfabriek, het café, het chemicaliënbedrijf, de school, met een calamiteit te maken krijgt, duidelijk is waarom mensen in gevaar werden gebracht. De gemeente had natuurlijk ook de school 100 meter verderop kunnen bouwen, buiten de invloedssfeer. Naar ik begreep is dat een kostenafweging samenhangend met de ongebruikte bouwgrond. Tja, de VRR zei het al: *"De beschouwde risicobron is een beperking voor de ruimtelijke ordening."* Voor wie geen gevoel heeft voor risico's, vergelijk het met een school die gebouwd wordt naast een spoorlijn waar de hele dag vervoer is van gevaarlijke stoffen, of naast een vuurwerkfabriek.

Wat denken de partijen hiervan? Hoe serieus nemen ze hun zelfstandige taak om de afweging te maken? De wet zegt niet veel anders dan dat ze goed moeten motiveren. Moet je het dan ook zo doen? Dit is van belang omdat hetzelfde speelt met de diverse zorgtaken die de gemeente krijgt. Ze moeten ook daar zelf de afweging gaan maken. Ze zouden misschien besluiten om oude vrouwtjes vanaf 85 jaar geen rollator meer te geven. Wie ze dan aanspreekt krijgt mogelijk te horen: "Dat mag van de wet", terwijl juist de politieke afweging om dat zo te doen interessant is als de wet weinig dwingende regels kent. Daar zit de politiek toch voor? Gemeenten willen toch beleidsvrijheid?

Hoe goed zijn onze partijen in het maken van een eigen afweging, als de wet ze de ruimte laat?

1. Leefbaar 3B

"Leefbaar 3B conformeert zich aan de landelijke veiligheidseisen."

2. CDA

Bouwen bij gevaarlijke buisleidingen is geen onderwerp in het verkiezingsprogramma. Wel algemene veiligheid bij bijv. scholen.

²¹ www.lansingerland.nl/document.php?m=1&fileid=94597&f=b7e36c4c9f0542902514e59676f4e8e2&attachment=0&a=1219

²² www.politiekactief.net/files/111102advies_VRR_VMBO_buisleiding.pdf

3. VVD

"De VVD respecteert de wet- en regelgeving. Daarom is hier ook geen aparte melding van gemaakt in het verkiezingsprogramma."

4. ChristenUnie

Niet in verkiezingsprogramma, en niet in reactie nader toegelicht.

5. PvdA

Niet in verkiezingsprogramma, en niet in reactie nader toegelicht.

6. D66

Bouwen nabij gevaarlijke objecten moet gebeuren binnen de regels van het externe veiligheidsbeleid. Er is geen aanleiding dat beleid op gemeentelijk niveau verder in te vullen.

7. GroenLinks

"De gemeente moet zich houden aan de normen die gelden voor het bouwen in de buurt van buisleidingen voor gevaarlijke stoffen."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

"Ja, we gaan er vanuit dat de uitvoeringsorganisatie en de controle daarop zodanig is, dat we ons ruim binnen de wettelijke kaders bevinden."

9. Partij Neeleman (PN)

"Meten is weten en die kunst heeft de gemeente nog niet integraal onder de knie i.v.m. veiligheid. Zaak is in elk document/kaart de gevaarlijke leidingen aan te geven. Een afweging van groepsrisico met keuzeafweging voor gemeenteraad dient altijd openlijk en duidelijk genomen te worden."

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

Wij trekken het onderwerp breder, maar zijn het dus volledig hiermee eens.

11. Wij Lansingerland (WIJ)

"Wettelijke voorschriften dienen aangehouden te worden."

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

In een rapport van TNO van 4 oktober 2013 staat: "Ten noorden van Rotterdam is er voor de middellange termijn een afname van 1 dB(A) van de etmaalwaarde van de geluidbelasting, ten opzichte van de prognose die TNO in maart 2013 heeft gerapporteerd. Als in de eindsituatie de Traxx/Prio-treinen zijn vervangen door het nieuwe treintype IC-200 kan de etmaalwaarde weer met 1 dB(A) toenemen als gevolg van de verhoging van de snelheid van 160 naar 200 km/h."²³ In de prognose van maart 2013 stond dat bij woningen in Lansingerland de overschrijding 6, 2, 3 en 4 decibel zal zijn.²⁴ De Staatssecretaris op 16 oktober in een brief: "Uit deze berekeningen blijkt dat de totale geluidbelasting waarschijnlijk lager zal zijn dan de voorziene situatie met het V250-materieel, maar nog steeds boven de grenswaarden uit het Tracébesluit uitkomt."²⁵ Het lijkt erop dat de overlast, die eind 2008 begon, nog lang zal voortduren. De enige definitieve oplossing die tot nu toe uit de bus kwam is een "Dak op de Bak". Te realiseren voor ongeveer 50 miljoen euro, volgens de eerste raming.²⁶ Wat denken de partijen daarvan?

²³ www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2013/10/16/verandering-geluidbelasting-hsl-zuid-als-gevolg-van-vervanging-v250.html

²⁴ www.politiekactief.net/files/TNO%20geluidbelasting%20HSL,%20eindsituatie%20130328.pdf

²⁵ www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2013/10/16/geluid-hsl-zuid.html

²⁶ www.heraut-online.nl/heraut-online/index.php?itemid=20510 en www.stopherriehsl.nl/nieuwsbrief.html

1. Leefbaar 3B

"Leefbaar 3B wil een permanente en duurzame oplossing waarbij de 57 dB(A) niet wordt overschreden en de geluidspieken worden verlaagd."

2. CDA

Ja.

3. VVD

"De VVD gaat voor een oplossing die voldoet aan de door de VVD gestelde eisen van milieu en geluidsoverlast. Wij sluiten daarom geen enkele oplossing uit en kiezen niet vooraf voor één oplossing."

4. ChristenUnie

ChristenUnie heeft aandacht voor een acceptabel geluidsniveau.

5. PvdA

"57 dB(A) is de norm. Alle definitieve maatregelen die zorgen voor het realiseren van deze maximale 57 dB(A) norm zijn aan de orde en het onderzoek waard". Zie de tekst op pagina 15 van ons verkiezingsprogramma: "Druk op realisering HSL pilot maatregelen (raildempers, bodemplaten, mini-schermen) in 2013, intensief geluidsmeeetprogramma in 2011-2012, voorbereiding definitief maatregelen pakket in 2014 op basis van maximaal 57 dB(A) geluidsbelasting."

6. D66

Ja, al houdt D66 een aantal opties open.

7. GroenLinks

"Mee eens."

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

"In technische zin zou dit de juiste oplossing kunnen zijn, echter is het enige wat we als gemeente kunnen doen : - lobbyen bij de juiste instantie die dat zou moeten betalen (niet de gemeente) en vergunning verlenen op het moment dat deze partij het dak wil plaatsen."

9. Partij Neeleman (PN)

"Een dak op de bak is een mogelijkheid maar de financieel/economische uitvoerbaarheid is nu niet erg groot. Meer realistisch wordt geacht een bekleding binnenzijde schermen en wellicht verhoging van geluidsschermen. De NS betaalt niet meer de van oorsprong afgesproken huur van de lijn. Dat de reizigers dan niet zo mooi door een glazen weerkaatsend scherm kunnen kijken mag dan ook geen issue meer zijn. Na aanbrengen van de kleinere geluidsmaatregel zo spoedig mogelijk binnenkant bekleden met akoestische platen."

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

Nagenoeg volledig buiten de invloedssfeer van onze gemeente. Dak op de bak is echter niet de enige goede oplossing. Er zullen er vast nog meer zijn. Blijven proberen om de situatie te verbeteren op enige manier, maar realiseer je dat we niet kunnen afdwingen.

11. Wij Lansingerland (WIJ)

"WIJ steunt het initiatief van de Stichting 'Stop herrie HSL'. De door hen ontwikkelde overkapping van de HSL lijkt een goede oplossing voor de thans heersende overlast. De vraag is echter of de beheerder van de HSL en/of de rijksoverheid bereid is tot bekostiging. De eerlijkheid gebiedt wel dat de gemeente Lansingerland niet in staat is om meerdere miljoenen euro's hieraan bij te dragen. Er is dus een afhankelijkheid van de rijksoverheid. Alle politieke en maatschappelijke organisatie zullen volgens WIJ het initiatief van de stichting 'Stop herrie HSL' moeten ondersteunen en onder de aandacht moeten brengen van de landelijke politiek."

BRONTEKSTEN PER PARTIJ | DRIE

Wat staat er per stelling in de verkiezingsprogramma's? Hier alleen letterlijke citaten uit de verkiezingsprogramma's, en mijn samenvatting. Dit is naar de partijen gestuurd voor commentaar.

1. Leefbaar 3B

Verkiezingsprogramma:

<http://leefbaar3b.nl/wp-content/uploads/2013/12/Verkiezingsprogramma-Leefbaar-3B-2014-2018.pdf>

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"De financiële omstandigheden zijn voor de komende jaren zeer ongunstig. Dat betekent dat er voor nieuw beleid eigenlijk nauwelijks mogelijkheden zijn en bestaande voorzieningen onder druk komen te staan. De gemeente Lansingerland moet de broekriem fors aanhalen. Dat zullen de inwoners van Lansingerland zeker merken en daarom wil Leefbaar 3B daar ook in de periode voor de gemeenteraadsverkiezing op 19 maart 2014 glashelder over zijn. Deze slechte omstandigheden vragen van de organisaties in Lansingerland inventiviteit. Gemeente en organisaties moeten denkkracht samenbrengen op het pad naar de nieuwe werkelijkheid."

"Zaken die Leefbaar 3B vanwege onvoldoende politieke steun niet heeft kunnen realiseren:

* Verbeteren financiële positie gemeente"

"Tegenover de kansen staat ook een drietal bedreigingen.

* De grootste bedreiging is de staat van de financiële huishouding van de gemeente. Door besluiten uit het verleden van de rijksoverheid, vroegere beslissingen van de drie voormalige B-gemeenten, de wereldwijde economische crisis sinds 2008 en de beide gemeenteraden en colleges die vanaf 2007 (het begin van Lansingerland) meer geld uitgegeven hebben dan er binnen komt moet Lansingerland op de blaren zitten. Het vooruitzicht is dat het aantal blaren zal toenemen.

* De tweede bedreiging betreft de drie aanstaande decentralisaties, waardoor het financiële huishoudboekje nog verder onder druk komt te staan. Voor de bekostiging van de uitvoering van deze drie decentralisaties krijgt de gemeente 20 tot 25% minder dan het Rijk hiervoor nodig heeft.

* De derde bedreiging is afbraak van de huidige voorzieningen waar wij trots op zijn. Het gaat om de kwaliteit van openbaar groen, wegen, sportvoorzieningen, winkelgebieden, bibliotheek en ontmoetingscentra."

"Door de wereldwijde crisis is veel woningbouw in Lansingerland op de lange baan geschoven. Dit heeft grote negatieve consequenties voor de financiële positie van de gemeente."

"De financiële positie van de gemeente Lansingerland is uitermate slecht. De ingezakte huizenmarkt is een belangrijke oorzaak, maar niet de enige. Ook is er geïnvesteerd in voorzieningen die nodig waren voor een gemeente die snel groeide. Ondanks waarschuwingen van de kant van de fractie Leefbaar 3B is het college te lang doorgedaan met het investeren in allerlei voorzieningen die vooral met geleend geld betaald moesten worden."

"Daar komt nog bovenop, dat naar verwachting in 2014 en verdere jaren de inkomsten van de gemeente vanuit het Rijk aanzienlijk zullen afnemen. De uitkeringen vanuit het Gemeentefonds zullen lager zijn. Rijkstaken komen naar de gemeente zonder voldoende geld. De stagnerende bouw heeft negatieve gevolgen voor de financiële positie van Lansingerland."

"Zolang Lansingerland op of boven het landelijk gemiddelde zit is Leefbaar 3B er geen voorstander van om de OZB met meer dan het inflatiepercentage te verhogen. [...] Voor de komende jaren moet er rekening mee gehouden worden dat provincie en rijk voor een gemeente in financiële problemen als norm 120% van het gemiddelde hanteren."

Samenvatting: Nee. Leefbaar 3B komt met een volledige analyse, met verdeling van de schuldvraag, en verdeling van de bedreigingen.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Wij ondersteunen een goed en actief sportbeleid. Dat neemt niet weg dat de financiële situatie van de gemeente dwingt tot kostenbeperking. Het is niet vol te houden om 75 tot 80% van de kosten van de buitensportvoorzieningen te laten betalen door de gemeenschap. Aandacht is nodig voor de binnensport die er relatief bekaaid afkomt."

"Zolang Lansingerland op of boven het landelijk gemiddelde zit is Leefbaar 3B er geen voorstander van om de OZB met meer dan het inflatiepercentage te verhogen. Een verhoging lijkt weliswaar de eenvoudigste oplossing om gaten te dichten, maar is in de ogen van Leefbaar 3B geen goede oplossing. De prioriteiten liggen bij een efficiënte gemeentelijke organisatie, waarmee zeker reële bezuinigingen zijn te realiseren en zo daadwerkelijk minder uitgaven te doen. Helaas is het voor 2014 niet gelukt om het voorgestane beleid te realiseren. De OZB is verhoogd met 10% (2% inflatie + 8% extra verhoging)."

"Kritisch op kosten en inkomsten van Gemeenschappelijke Regelingen."

"Projectontwikkelaars en bouwbedrijven die ook projectontwikkelaar zijn, dienen hun maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen door in samenwerking met de gemeente hun bouwclaims te heroverwegen."

"Leefbaar 3B hecht grote waarde aan een veilige en leefbare woonomgeving en vindt dat bewoners daarbij een eigen rol en verantwoordelijkheid hebben. De bewoners moeten meer betrokken worden bij de inrichting van het openbaar groen in de straat. Het is niet alleen de gemeente die bepaalt hoe groen een straat is. De bewoners kunnen daar zelf ook heel veel aan doen en op deze wijze kan er bespaard worden op onderhoudskosten. Maar nog belangrijker is dat de betrokkenheid van bewoners bij de eigen woon- en leefomgeving hierdoor wordt vergroot en daarmee ook de sociale cohesie in de buurt."

"De gemeente moet meer deelnemen aan benchmarkonderzoeken en daar lering uit trekken. Leefbaar 3B denkt daarbij onder andere aan www.waarstaatjegemeente.nl of de jaarlijkse benchmarks betreffende overhead, digitale dienstverlening, servicegerichtheid en de kostenontwikkeling tengevolge van de Wet Werk en Bijstand."

Samenvatting: nee, volgens Leefbaar 3B er zijn verdere bezuinigingen te doen, en vooral te besparen op uitgaven die andere gemeenten ook niet doen. Via benchmarkonderzoek is daar inzicht in te krijgen.

NB: Leefbaar 3B gaat bij de berekeningen van de lasten uit van het bedrag dat de gemeente ophaalt. Als dat is op basis van dalende woningwaardes betekent dat dat de lasten voor de belastingbetaler extra stijgen."

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

"We willen samenwerken met omliggende gemeenten, maar een fusie met omringende gemeenten is voor ons de komende vier jaar uitgesloten."

Samenvatting: Leefbaar 3B wil samenwerken met omliggende gemeenten, maar een fusie met omringende gemeenten is voor ons de komende vier jaar uitgesloten.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

"Aan kosten, kostenontwikkeling en inkomsten van alle gemeenschappelijke regelingen moet structureel veel aandacht worden gegeven."

"Een gezonde bedrijfsvoering moet zowel bij particuliere organisaties, maar zeker ook bij overheid, semi-overheid en gemeenschappelijke regelingen gebaseerd zijn op: Niet meer uitgeven dan je binnen krijgt, Vernieuwen, Klantgerichtheid. Hier moeten raadsleden, collegeleden en ambtenaren van Lansingerland dagelijks naar handelen."

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

"De werkwijze van de gemeente moet meer open en transparant zijn. Stukken zijn alleen vertrouwelijk als personen kunnen worden beschadigd, dan wel als de onderhandelingspositie van de gemeente in het geding is."

Samenvatting: ja, en Leefbaar 3B staat meer openheid voor dan in de Wet Openbaarheid van Bestuur staat.

NB: de definitie van de onderhandelingspositie is cruciaal.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschoefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"Een veel meer professionele aanpak van het grondbedrijf moet op korte termijn gerealiseerd worden. Ook in de afgelopen jaren is de schuldenlast fors toegenomen, onder andere doordat tekorten op de gewone dienst ten laste van

de grondexploitaties zijn gebracht. De belangrijkste vuistregel voor de komende jaren moet dan ook zijn: "Minder geld uitgeven dan er binnen komt"

"Wij kiezen voor een strakke financiële planning en controle. Hierbij moeten voorcalculaties, frequente tussentijdse calculaties, nacalculaties en financiële controle gemeengoed zijn. Verwachte onder- of overschrijdingen van het budget dienen in een vroeg stadium aan de gemeenteraad te worden gemeld.

De grondexploitaties dienen actueel gehouden te worden aan de hand van marktverkenningen, waarbij grondprijzen en uitgiftemogelijkheden goed in beeld komen."

"Zaken die Leefbaar 3B vanwege onvoldoende politieke steun niet heeft kunnen realiseren: [...] Verbeteren financiële positie gemeente, Vermindering van de schuldenlast"

Samenvatting: Leefbaar 3B noemt geen termijn, en geen harde doelstelling.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

"De overlast van de HSL is onacceptabel. Als dadelijk de dienstregeling volledig wordt uitgevoerd en er om de vijf minuten een hogesnelheidstrein op volle snelheid langs gaat is de overlast maximaal aanwezig. Ook de dreiging van nachtelijke treinritten voor zowel passagiers als vracht hangt als een donkere wolk boven Lansingerland.

Dat voorlopig ook gewone treinen gaan rijden ter vervanging van de AnsaldoBreda Fyra-treinen, mag niet leiden tot nog meer geluidsoverlast. De gemeente zal er alles aan blijven doen om de Rijksoverheid te houden aan de afspraak dat het geluid de 57dB(A) niet te boven gaat, zoals opgenomen in de Tracéwet (1998) en toegezegd door minister Eurlings (2010). Grote extra zorg is dat de toegestane al enorm hinderlijke piekbelasting van maximaal 85 dB(A) verhoogd dreigt te worden. Mening Leefbaar 3B:

* De 57 dB(A) per 24 uur mag niet worden overschreden

* Geen treinen in de nacht, geen treinen met vracht

* Verhoging maximaal toegestane piekbelasting bestrijden"

Samenvatting: Leefbaar 3B wil een duurzame en permanente oplossing, maar spreekt zich niet uit over een bepaalde oplossing.

2. CDA

Verkiezingsprogramma:

https://www.cda.nl/fileadmin/Afdelingen/Zuid_Holland/Lansingerland/Publicaties/Concept_verkiezingsprogramma_2014-2018.pdf

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"Anno 2013 zijn de tijden echter veranderd. Het zit economisch tegen en Lansingerland krijgt financieel zware klappen door de aanhoudende problemen op de woningmarkt. Daarnaast komen er grote nieuwe taken op de gemeente af door de decentralisaties van de rijksoverheid. Nieuwe taken, waar onvoldoende geld voor is en waar dus direct zware keuzes gemaakt moeten worden. Als gevolg hiervan moeten we ons bij deze verkiezingen de vraag stellen wat echt belangrijk is."

"In juni 2013 hebben wij het college van Burgermeester en Wethouders aangesproken meer werk te maken van de claim richting de provincie en landelijke overheid (als veroorzaker van deze problematiek). Het doel hiervan is de rentelast op

de (braakliggende) grondfinanciering te stoppen. Hierdoor kunnen de drastische bezuinigingsmaatregelen en lastenverzwaring voor u als burger beperkt worden."

"Het CDA wil dat Rijk, Provincie en Stadsregio als opdrachtgevers voor de grote Vinex taakstelling door het college krachtig worden betrokken in de financiële risico's van de grondexploitaties. Door het CDA is daarover bij de kadernota 2013 het initiatief genomen. De opdrachtgevers voor de grote bouwopgave worden daarin gevraagd een renteloze achtergestelde lening te verstrekken. Delen van deze lening dienen kwijtgescholden te worden voor de gedeelten van de lening waar geen of onvoldoende opbrengst van de verkoop van gronden tegenover staat."

"Hogere overheden moeten hun verantwoordelijkheid nemen voor lasten verbonden met de grondexploitatie."

Samenvatting: Volgens CDA zijn provincie en landelijke overheid veroorzaker, naast de problemen op de woningmarkt en decentralisaties.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"In juni 2013 hebben wij het college van Burgermeester en Wethouders aangesproken meer werk te maken van de claim richting de provincie en landelijke overheid (als veroorzaker van deze problematiek). Het doel hiervan is de rentelast op de (braakliggende) grondfinanciering te stoppen. Hierdoor kunnen de drastische bezuinigingsmaatregelen en lastenverzwaring voor u als burger beperkt worden."

"De woonlasten van Lansingerland zullen wij jaarlijks vergelijken met omliggende gemeenten en andere vergelijkbare gemeenten in Nederland. De uitkomsten daar van zullen wij inzetten om bij Kadernota en begroting zo nodig bezuinigingsvoorstellen in te dienen."

Het CDA zal bij het vaststellen van de gemeentelijke begroting alles in het werk stellen om te voorkomen dat het totaal van woonlasten voor burgers meer stijgt dan het inflatiepercentage."

"Het effect van tegenvallers moet zo worden opgevangen, dat de 'pijn' van eventuele bezuinigingen niet uitsluitend bij één of enkele groepen van burgers of bedrijven wordt neergelegd."

"Bij bezuinigingen in de Veiligheidsregio moet de overhead worden aangepakt en niet de inzetbaarheid van brandweer en ambulance. Vrijwilligers bij de brandweer moeten worden behouden."

"Door de kanteling van de WMO (Wet Maatschappelijke Ondersteuning) is het budgettair noodzakelijk dat er vraaggericht in plaats van aanbodgericht wordt gewerkt. Deze wet geeft gemeenten de taak te zorgen voor een samenhangend pakket van diensten en voorzieningen, zodat iedereen kan participeren en er op een sociale manier bezuinigd kan worden."

"De woonlasten mogen voor de gemiddelde burger in Lansingerland niet harder stijgen dan het jaarlijkse inflatiepercentage."

"Als CDA streven we naar minder regels in plaats van meer! De gemeente moet meer aan haar burgers overlaten en hen meer verantwoordelijkheid geven voor hun eigen woonomgeving. Hierdoor kunnen de gemeentelijke lasten omlaag."

Samenvatting: volgens de CDA kan er nog verder worden gesneden, maar moet de burger worden ontzien, en de rekening worden neergelegd bij veroorzakers van te hoge uitgaven. Harde belofte: maximale lastenstijging is inflatiepercentage.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

"Bij de decentralisatie van de jeugdzorg werkt de gemeente bij complexe zaken zoals jeugdbescherming, jeugdreclassering en uithuisplaatsingen samen met andere gemeenten in de regio Rotterdam. Bij minder complexe zaken wordt nadrukkelijk ook de aansluiting met de gemeente Pijnacker-Nootdorp gezocht, omdat veel Lansingerlandse jongeren in Pijnacker naar school gaan."

"De scholingsmogelijkheden voor de tuinbouw moeten, in samenwerking met de omliggende gemeenten, verbeterd worden. Het SOB Oostland moet daarvoor worden gestimuleerd."

"Lansingerland en de glastuinbouw zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Lansingerland is immers een belangrijke speler in de Greenport Westland-Oostland."

Samenvatting: nee. Wel samenwerking op enkele specifieke punten.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

"De gemeente moet nauwer samen gaan werken met Rijk, Provincie en Stadsregio om de woningmarkt te stimuleren en onze vele woonmogelijkheden aan de man te brengen."

"Het aantal fietsenstallingen bij de OV locaties moet de groei van het OV gebruik volgen. De Stadsregio is hiervoor de aangewezen partij."

"Revitalisering van oudere bedrijven terreinen is belangrijk. Samen met het bedrijfsleven, de Stadsregio/Metropoolregio wordt voortvarend gewerkt aan uitvoering."

"De gemeente moet krachtig inbreng leveren bij de Stadsregio/Metropoolregio om de inzet van het openbaar vervoer in Lansingerland op peil te houden."

Samenvatting: deels ja. Geen antwoord op de controle.

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschoefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"Door de voortdurende economische crisis is het van groot belang dat er strakke kaders zijn voor de gemeentelijke uitgaven. Het CDA vindt daarom dat er in de nieuwe raadsperiode een duidelijk uitgavenplafond moet worden afgesproken. Meevallers moeten aan de algemene reserve worden toegevoegd en tegenvallers moeten veel transparanter in de programmabegrotingen verantwoord worden. De Vinex-gerelateerde lasten (alle kosten in verband met gronden) moeten aan de Vinex opdrachtgevers in rekening gebracht te worden. Het effect van tegenvallers moet zo worden opgevangen, dat de 'pijn' van eventuele bezuinigingen niet uitsluitend bij één of enkele groepen van burgers of bedrijven wordt neergelegd."

"De gemeente Lansingerland moet meer grip op haar financiën hebben. Het CDA staat terughoudend tegenover nieuw beleid, wil besparen op onderhoud van wegen, riolen en groen. Ook willen wij minder gemeentelijke managers."

"Een gezonde financiële situatie begint bij het afstemmen van de uitgaven op de inkomsten van de gemeente."

"Bij elk voornemen voor een grote aanbesteding (bijvoorbeeld het realiseren van een grote voorziening) wordt door het CDA zorgvuldig gekeken naar de noodzaak en het draagvlak onder burgers, en naar alternatieven."

"Het onderhoud aan wegen, riolen en groen moet kostenefficiënter; afschrijvingstermijnen moeten opnieuw worden gezien. Ook moet er goede afstemming zijn ten aanzien van dit onderhoud tussen de verschillende nutsbedrijven.

De gemeente moet minder schulden maken en zal kritischer om moeten gaan met investeringen."

"Onderhoud, beheer en toegankelijkheid groengebieden in nauw overleg met omgeving."

"Het onderhoud van parken en groen moet goedkoper. Daarom wordt het onderhoudsniveau verlaagd van niveau B naar niveau C;

Het CDA is er voorstander van om in nieuwe parken en parken langzaam groeiend groen aan te leggen dat minder onderhoud vergt. Ook moet een betaalbaar en uitvoerbaar beheer veel meer sturend zijn bij inrichting en aanplant.

Bijzondere aandacht vragen bomen in de wijk.

In grote natuur- en recreatiegebieden kunnen agrariërs een goede rol vervullen bij het beheer en onderhoud. Zij kunnen hun ervaring en gebiedskennis daarvoor inzetten. Mits goed voorbereid en onderlegd voor hun nieuwe taak, kunnen zij zorgen voor een duurzame en betaalbare aanpak.

In de wijkshou is onderhoud van het groen een belangrijk aandachtspunt. Daardoor kan in overleg met de wijk tijdig worden bijgestuurd, waardoor kosten worden vermeden.

Waar mogelijk geeft de gemeente wijkverenigingen de ruimte voor extra onderhoud en invulling van groen als zij dat wensen."

"Als CDA willen we bereiken dat gedurende de komende raadsperiode:

* de risico's teruggebracht worden; dus de hiervoor genoemde € 165 en € 70,8 miljoen moeten worden teruggedrongen;

* door een meer solide financieel beleid, het vermogen (bezittingen minus schulden) wordt vergroot."

"Daarom zal het CDA jaarlijks een Plan van aanpak voor deze risico's opstellen en dit plan ook uitvoeren."

"Naast het terugbrengen van de risico's, wil het CDA minder schulden en bijbehorende rentelasten. Promotie van onze bouwgronden is daarom belangrijk. Ook het stimuleren van kleinschalige bouwprojecten en het bouwen voor starters en ouderen maakt daarvan onderdeel uit."

Samenvatting: CDA noemt geen termijn, maar wil wel uitgavenplafond, en ingrijpen in ambitieniveau. Jaarlijks plan van aanpak. CDA noemt veel harde bedragen in verkiezingsprogramma.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

"Het CDA vindt het terugbrengen van meer sociale samenhang in onze wijken van groot belang.

Verder moeten onze drie kernen voldoende (winkel)voorzieningen bieden, die meegroeien met de omvang en opbouw van onze bevolking."

"Het aantal fietsenstallingen bij de OV locaties moet de groei van het OV gebruik volgen. De Stadsregio is hiervoor de aangewezen partij."

"Lansingerland is een gemeente die de afgelopen tijd sterk is gegroeid, zowel qua inwonertal en bebouwing als qua economie. Nu er financieel veel minder ruimte is, is het meer dan ooit zaak om het evenwicht tussen 'rode' en 'groene' landschapselementen zorgvuldig te bewaken."

"Er is geen behoefte aan het programmeren van nieuwe bedrijventerreinen."

"De sportfaciliteiten groeien mee met de groei van de sportbehoefte. Oplossingen worden samen met de verenigingen gezocht. Omdat deze investeringen te groot zijn voor een vereniging alleen, draagt de gemeente bij als dat nodig en mogelijk is."

Samenvatting: CDA houdt geen rekening met krimp, maar wil wel bouw en voorzieningsniveau aanpassen aan behoefte.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

"Bij bezuinigingen in de Veiligheidsregio moet de overhead worden aangepakt en niet de inzetbaarheid van brandweer en ambulance. Vrijwilligers bij de brandweer moeten worden behouden."

"Er moeten minder en duidelijkere regels komen, zodat ondernemers sneller aan de slag kunnen met hun bedrijf en meer gestimuleerd worden tot investeren. Bij de deregulering gaat de gemeente ook in overleg met andere instanties, zoals de veiligheidsregio, het hoogheemraadschap en de provincie. De regels van verschillende overheden moeten logisch op elkaar aansluiten."

"De gemeente zorgt voor veiligheid in en rondom de school, bijvoorbeeld door scholen in contact te brengen met de wijkagent en de verkeerssituatie bij scholen, in samenspraak met omwonenden, kinderen en ouders, te optimaliseren."

Samenvatting: bouwen bij gevaarlijke buisleidingen is geen onderwerp in het verkiezingsprogramma. Wel algemene veiligheid bij bijv. scholen.

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

"De lobby over de HSL heeft uiteindelijk resultaat gehad, de geluidsoverlast wordt aangepakt."

"De aanleg van A13/16 kan met name bij de kruising met de HSL, de RandstadRail en de N209 zorgen voor een cumulatie van geluidsoverlast. Zeker omdat in dit gebied ook ligt in de aanvliegroute van Rotterdam-The Hague Airport. De gemeente maakt zich sterk bij regio en Rijk om hier voor compenserende maatregelen te treffen."

"Normen voor geluidsoverlast van autoverkeer, HSL en vliegverkeer moeten worden gehandhaafd."

"Wat betreft de geluidshinder van de HSL heeft het CDA een duidelijk standpunt: de geluidsbelasting van de HSL op de gevels van woningen mag geen decibel boven de toegestane norm zijn. De enige echt toekomstbestendige oplossing is een overkapping van de gehele bak."

Samenvatting: ja.

3. VVD

Verkiezingsprogramma:

<http://www.vvd.lansingerland.nl/-docs-/52861/download.pdf>

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"We hoeven u niet te vertellen dat Lansingerland een schitterende gemeente is om in te wonen. Dit moeten we vooral zo houden. De financiële problemen, onder meer ontstaan door de crisis op de huizenmarkt en de Vinex-taak, leggen een grote hypotheek op onze voorzieningen."

"Met het uitblijven van een herstel van de huizenmarkt zal de grondexploitatie een groot probleem blijven. Er zit voor Lansingerland niets anders op dan de gronden te blijven afboeken en waar mogelijk huizen te bouwen om het verlies te beperken. De ingenomen grondposities en de gemeenteschuld drukken zwaar op de begroting. Dit kunnen wij niet alleen oplossen en we zullen de dialoog blijven zoeken met hogere overheden om de komende jaren onze financiën weer in het gareel te krijgen. De VVD ziet hier verschillende opties, zoals schatkistlenen (lenen van de staat tegen het rentepercentage dat de staat betaalt als zij leent) of een groundbank (alle gronden van probleemgemeenten worden in een groundbank gestopt en hierbij wordt de last verdeeld).

Natuurlijk moeten we ook blijven kijken naar de uitgaven van de gemeente."

"De gemeente gaat in gesprek met ontwikkelaars en bouwers die bouwclaims op gronden hebben, om te bespreken hoe de nadelige financiële gevolgen voor de gemeente verminderd kunnen worden."

Samenvatting: volgens VVD zijn er externe oorzaken, oplossingen moeten deels ook van buiten komen, maar Lansingerland kan ook veel zelf doen.

NB: Schatkistlenen en groundbank zijn oplossingen waar andere overheden aan moeten bijdragen. Schatkistlenen is inmiddels geen bestaande oplossing meer.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Ook de onroerendezaakbelasting zien wij liever dalen dan stijgen. Mochten de financiële omstandigheden ons dwingen verdere maatregelen te nemen, dan zal de gemeente eerst moeten snijden in de eigen organisatie en de organisatiekosten, dan volgen bezuinigingen op andere uitgaven en pas dan kan eventueel de OZB omhoog."

"De VVD is tegen inkomensbeleid. Wij zijn er geen voorstander van om regelingen op gemeentelijk niveau inkomensafhankelijk te maken."

Samenvatting: volgens de VVD kan er nog verder worden gesneden, en de OZB wordt pas in laatste instantie verhoogd.

NB: de OZB is inmiddels verhoogd, met steun van VVD, wat logischerwijs betekent dat er niet meer kan worden gesneden.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

"Samenwerken met omliggende gemeenten is van belang om schaalgrootte te creëren zodat financiële risico's worden beperkt."

"De VVD is voor efficiënte inzameling en verwerking van afval, waarbij samenwerking met andere gemeenten in veel gevallen zal leiden tot financiële en bedrijfsmatige voordelen."

"De gemeente maakt samen met de buurgemeenten een woonvisie met als doel de woningbouw op de marktbehoefte af te stemmen."

"De gemeente moet voor complexe zorgvragen samenwerken met buurgemeenten om financiële risico's te beperken."

"De VVD wil taken uitbesteden of samen met andere gemeenten uitvoeren als daarmee voordeel wordt behaald. Dit kan door samenwerking binnen de stadsregio en wij willen ook de deur openzetten voor een vergaande samenwerking met Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer.

Wat de VVD betreft wordt, naast een vergaande samenwerking met Zoetermeer, zelfs een fusie met Pijnacker-Nootdorp overwogen. Een fusie zou leiden tot een gemeente met honderdduizend inwoners tussen Den Haag, Rotterdam en Zoetermeer: een forse vergroting van onze bestuurskracht en dus van de invloed van onze inwoners in de regio."

Samenvatting: ja.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschoefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"De VVD wil dat Lansingerland zelf de maatregelen neemt die nodig zijn. Wij zetten dan ook in op een overleg met de provincie en rijksoverheid voor een termijn waarin wij de financiën op orde moeten hebben."

Samenvatting: VVD noemt geen termijn, en geen harde doelstelling.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

"Lansingerland groeit niet zo snel als een paar jaar geleden nog werd gepland. Bestaande ruimtelijke plannen van de gemeenten moeten indien nodig hierop worden afgestemd. Dat betekent dat bij de huidige vertraagde groei de gemeente minder geld hoeft uit te geven. Zo dient er alleen de noodzakelijke infrastructuur aangelegd te worden om de eerste huizen in een wijk te bouwen.

De gemeente maakt samen met de buurgemeenten een woonvisie met als doel de woningbouw op de marktbehoefte af te stemmen."

Samenvatting: VVD houdt geen rekening met krimp, maar wil wel bouw aanpassen aan behoefte.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschoefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

"De VVD wil dat de gemeente in alle plannen rekening houdt met de stapeling van alle soorten geluidsoverlast die wij hier helaas al hebben: het vliegveld, de hogesnelheidslijn, de Randstadrail en het autoverkeer. Zo moeten wijken die nu al veel geluidsoverlast ervaren worden ontzien bij nieuwe projecten, en moeten daar geluidswerende maatregelen genomen worden zoals stil asfalt en geluidsschermen.

De VVD vindt dat de rijksoverheid de afspraken over de HSL moet nakomen, afspraak is afspraak. Al vanaf het begin maken de treinen veel meer geluid dan het afgesproken maximum van 57 decibel. Veel bewoners in Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek ervaren dagelijks overlast, hier moet wat de VVD betreft snel een duurzame en permanente oplossing voor worden gevonden. Juist omdat dit een gemeentegrensoverschrijdend probleem is kan de VVD als landelijke partij hier in de samenwerking met haar kamerleden blijven zoeken naar een oplossing."

Samenvatting: VVD wil een duurzame en permanente oplossing, maar spreekt zich niet uit over een bepaalde oplossing.

4. ChristenUnie

Verkiezingsprogramma:

<http://lansingerland.christenunie.nl/1/library/download/585448>

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"De start van Lansingerland blijkt achteraf ook de start te zijn van een periode van wereldwijde economische crisis en langdurige recessie. Daar hebben wij behoorlijk last van, want de periode van onstuimige groei en realisatie van complete wijken is nagenoeg tot stilstand gekomen. Bouwgronden zijn aangekocht, maar liggen braak – te wachten op andere tijden. Onze winkelcentra zijn doorontwikkeld of aangepast, maar trekken niet het verwachte publiek uit de regio. Groeiscenario's moeten worden bijgesteld en investeringen in voorzieningen (openbare ruimte en (sport)accommodaties), worden heroverwogen, omdat het verlies op de gronden niet langer kan worden opgevangen uit de financiële reserves. De crisis is geen tijdelijke dip, maar een nieuwe werkelijkheid. Dat is ons vertrekpunt."

"Ook in onze gemeentes leek, al voor de fusie, de toekomst zonnig en de ontwikkeling bergopwaarts te gaan. Hoe anders is de huidige situatie, nu er sinds het aanbreken van de crisis steeds minder gebouwd wordt en de begrote inkomsten niet in de pas lopen met de uitgaven die al lang geleden gedaan zijn. Dat breekt ons op. Wat de ChristenUnie betreft is dat bitter, want de keuzes uit het verleden en de financiële situatie van nu werpen een schaduw over alle plannen voor de toekomst."

"De crisis van de afgelopen jaren heeft in onze gemeente extra hard toegeslagen, omdat onze Vinextaakstelling nog niet was afgerond. Achteraf moeten we constateren dat de grondaankopen die ruim vóór de herindeling zijn gedaan voor de ontwikkeling van onze woonwijken en onze bedrijventerreinen nu een gat in onze begroting slaan. De gronden zijn gekocht met geleend geld. Nu de woningbouw tot stilstand is gekomen en de behoefte aan nieuwe bedrijfs- en kantoorpanden ook opdroogt, zit onze gemeente met hoge rentelasten. Bovendien moet Lansingerland verlies nemen op de gronden zelf, omdat ze in waarde zijn gedaald. Dit gaat ten koste van onze financiële reserves.

Daarnaast hebben we te maken met de extra taken die naar de gemeenten worden geschoven en met de bezuinigingen die de Rijksoverheid. De komende jaren zullen er naar verwachting weinig meevallers zijn."

Samenvatting: ja.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"In een samenleving die steeds meer op zichzelf aangewezen is, kunnen er mensen zijn die door een handicap niet meer mee kunnen, door afwijkend gedrag aan de kant staan, verslavingsproblemen kennen, sociaal zwak zijn, financiële problemen hebben, met psychische problemen worstelen, of zelfstandig wonen maar dat eigenlijk niet aankunnen. Wij vinden dat daar extra aandacht voor moet zijn."

"Wij zetten in op een robuuste economie. Dat gebeurt door te bezuinigen, door de inkomsten waar mogelijk te verhogen, maar vooral ook door zaken anders te organiseren. De ChristenUnie ziet met name daar ook mogelijkheden om te bouwen aan een robuuste economie.

Dat er meer wordt overgelaten aan de maatschappij is enerzijds een bezuinigingsmaatregel. Tegelijkertijd merken we al een aantal jaren dat de samenleving niet zo veel meer heeft met instituties en organisaties, maar kiest voor betrokkenheid en authenticiteit en veel meer heil ziet in zelf doen.

Wat de ChristenUnie betreft is dat óók de nieuwe werkelijkheid. De maatschappij gaat wellicht naar een algeheel lager welvaartsniveau. Maar dat betekent niet dat de geluksfactor ook lager is; anders is niet perse slechter.

We pleiten er daarom voor om, parallel aan -taakstellende- bezuinigingen ook te zoeken naar een nieuw perspectief, want dat is er zeker ook. In de komende jaren moeten we een situatie creëren waarin onze schuld niet groter, maar fors kleiner wordt en waarin niet meer geld uitgegeven wordt dan we binnenkrijgen.

Bij de keuzes die we maken, stellen wij voor om zowel in de gemeentelijke organisatie als in de maatschappij te zoeken naar mogelijkheden om zaken anders te regelen. En we vragen om maatregelen vooraf te beoordelen op de uitwerking en gevolgen, zodat we dat kunnen afwegen tegen wat we ook voor de toekomst belangrijk vinden. De afwegingen zullen moeilijk zijn. Aandachtspunten voor de ChristenUnie zijn:

* Hoe worden we weer financieel gezond

* Betaalbare voorzieningen en doelgerichte subsidies

* Minima mogen niet de dupe worden

* Wat kan er in regie"

"Voor uitgaven die niet noodzakelijk zijn, is wat ons betreft geen ruimte. Bezuinigingen zijn onontkoombaar en voor de ChristenUnie zijn ook (beperkte) lastenverzwaringen bespreekbaar. Maar wij willen vooral zoeken naar alternatieven: naar mogelijkheden om zaken anders en goedkoper te organiseren en naar mogelijkheden om de rentelasten op onze gronden te verkleinen."

"Verschillende taken die de gemeente nu uitvoert kunnen ook door anderen worden uitgevoerd; soms goedkoper, soms beter. Wat ons betreft wordt het uitgangspunt dat Lansingerland zelf doet wat zelf moet, of wat we dichtbij willen houden. Wat door anderen gedaan mag worden, kan worden uitbesteed.

De gemeente heeft meer vastgoed in bezit dan nodig is voor de huisvesting van medewerkers en activiteiten. In de afgelopen periode is onderzoek uitgevoerd naar de vastgoedportefeuille. Wij stellen voor om een visie uit te werken op het vastgoed en daarin onderscheid te maken tussen wat strategisch van belang is, wat functioneel noodzakelijk is en wat maatschappelijk waarde heeft. Op basis van de inventarisatie en de visie stellen wij voor zo veel mogelijk vastgoed af te stoten en het resterende vastgoed zo veel mogelijk multifunctioneel in te vullen.

Het kantoordeel van het gemeentehuis kent inmiddels verschillende huurders. Wij denken dat het mogelijk is om verder te bezuinigen op het aantal werkplekken door het invoeren van nieuwe werkplekconcepten. Niet-gebruikte kantoordeelen kunnen door commerciële partijen gehuurd worden."

"Subsidiëring van organisaties is geen doel op zich. Subsidies zijn een middel om een maatschappelijk doel te bereiken. De ChristenUnie is ervan overtuigd dat een steuntje in de rug van maatschappelijke organisaties en verenigingen meer dan een welkome aanvulling is op hun andere inkomsten.

Wij vinden dat organisaties de samenleving duidelijk moeten maken wat de maatschappelijke waarde is van hun activiteit. Voor gesubsidieerde activiteiten die -elders- commercieel georganiseerd worden, zullen wij de subsidie heroverwegen.

Voorzieningen moeten betaalbaar blijven voor onze inwoners. Met name voor de sport lijkt dat (volgens de verenigingen) problemen te geven. We willen het gesprek met de sport voortzetten, maar daarbij niet langer uitgaan van het rijke verleden, maar vanuit de nieuwe werkelijkheid op zoek gaan naar mogelijkheden om de sportaccommodaties betaalbaar te houden en zo effectief en efficiënt mogelijk te gebruiken."

Samenvatting: volgens ChristenUnie moeten we nu leven met de nieuwe werkelijkheid. Verdere bezuinigingen zijn onontkoombaar. ChristenUnie zoekt het vooral in de slimmere aanpak, en alleen geld uit te geven waar nodig.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

"Levert regionale samenwerking ons wat op"

"De samenwerking binnen de Metropoolregio biedt meer mogelijkheden om kritisch te kijken naar samenwerkingspartners en deelname aan een samenwerkingsverband financieel en organisatorisch af te wegen. De ChristenUnie is van mening dat financiën een belangrijk punt zijn bij het aangaan van een samenwerkingsrelatie. Als de samenwerking geen efficiency en financiële voordelen biedt, moeten we er niet aan beginnen."

Samenvatting: nee. Wel samenwerking voor zover dat wat oplevert.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

"Levert regionale samenwerking ons wat op"

"Lansingerland maakt op dit moment nog deel uit van de Stadsregio Rotterdam en ligt straks midden in de Metropoolregio. De samenwerking binnen de Metropoolregio biedt meer mogelijkheden om kritisch te kijken naar samenwerkingspartners en deelname aan een samenwerkingsverband financieel en organisatorisch af te wegen. De ChristenUnie is van mening dat financiën een belangrijk punt zijn bij het aangaan van een samenwerkingsrelatie. Als de samenwerking geen efficiency en financiële voordelen biedt, moeten we er niet aan beginnen."

Samenvatting: volgens ChristenUnie dient de Metropoolregio de belangen van Lansingerland, maar ChristenUnie doet geen uitspraak over de democratische controle.

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschroefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"De financiële positie van onze gemeente is slecht en we zullen ons maximaal moeten inspannen voor een sluitende begroting. Pleisters plakken helpt niet meer. We moeten keuzes maken en dat raakt onze inwoners.

De ChristenUnie wil dat onze gemeente zo veel mogelijk verantwoordelijk blijft voor de eigen begroting. We willen voorkomen dat de volledige regie over onze financiën bij de provincie komt te liggen. Daarom mag het uitgavenpatroon niet uit de pas lopen met de inkomsten en grondaankopen en niet-noodzakelijke investeringen mogen niet worden gedaan."

"Bij die keuzes kiezen wij voor rentmeesterschap, omdat een rentmeester vertrouwen heeft gekregen en verantwoordelijkheid draagt om zorgvuldig om te gaan met wat aan hem is toevertrouwd. Een rentmeester focust niet op eigen belang en niet alleen op maximaal economisch gewin. Rentmeesterschap impliceert dat er een afweging plaatsvindt tussen kosten en baten, tussen lange en korte termijn, tussen persoonlijk en algemeen belang, tussen eigen inzet en initiatieven van anderen.

Rentmeesterschap is wat ons betreft uitgangspunt voor het besturen van onze gemeente en voor het duurzaam vormgeven van onze woon-, werk- en leefomgeving. Want het besef van rentmeesterschap geeft de overheid de mogelijkheid om sociale, fysieke en maatschappelijke onderwerpen naast elkaar te zetten, met elkaar te verbinden en daarin afwegingen te maken. Van de ChristenUnie mag u die afweging in elk geval verwachten, want rentmeesterschap staat voor ons aan de basis voor een bloeiende, vitale samenleving, die verantwoordelijkheid neemt."

Samenvatting: ChristenUnie wil niet meer uitgeven dan nodig, en het ambitieniveau in lijn brengen met goed rentmeesterschap. Geen termijnen of harde doelstellingen.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

"Demografische ontwikkelingen veroorzaken een dubbele vergrijzing; meer ouderen en oudere ouderen. De huidige verzorgingsstaat wordt onbetaalbaar."

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma, hoewel er aandacht is voor bijv. vergrijzing.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

"Voor het HSL-spoor zullen we, in samenwerking en overleg met onze Kamerfractie, aandacht blijven houden voor een acceptabel geluidsniveau van passerende treinen."

Samenvatting: ChristenUnie heeft aandacht voor een acceptabel geluidsniveau.

5. PvdA

Verkiezingsprogramma:

<http://lansingerland.pvda.nl/wp-content/uploads/sites/327/2013/11/Verkiezingsprogramma-PvdA-Lansingerland-2014-2018-01.12.2013.pdf>

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"Lansingerland blijft doorgroeien naar de beoogde 70.000 inwoners waarmee de continuïteit van ons ontwikkelde voorzieningenniveau wordt veilig gesteld."

"De ingestorte woningmarkt bracht Lansingerland in financieel zwaar weer."

"De economie in Nederland krimpt al enkele jaren. Dit betekent dat de inkomsten van de rijksoverheid dalen. Bij gelijkblijvende uitgaven ontstaat een tekort op de begroting. Om de rekening van dit tekort niet door te schuiven naar onze kinderen en kleinkinderen moeten de uitgaven en inkomsten weer met elkaar in balans gebracht worden. Rijksbezuinigingen op de uitgaven leiden tot een verlaging van de inkomsten van de gemeenten. De meerjarenbegroting 2014 van Lansingerland houdt rekening met een forse afname aan rijksinkomsten.

Als gevolg van de crisis stagneert ook de woningbouw. Voor Lansingerland, een gemeente met een rijksopdracht op het gebied van volkshuisvesting, heeft dit ernstige nadelige effecten. Om de rijksopdracht tot woningbouw mogelijk te kunnen maken hebben de kernen van de gemeente Lansingerland vanaf de jaren '90 van de vorige eeuw een actief gemeentelijk grondaankoopbeleid gevoerd. Hierbij is met geleend geld grond aangekocht die door de crisis later verkocht wordt dan gepland én mogelijk in waarde afneemt. De inkomsten voor het aflossen van de leningen komen dus later dan gepland en de inkomsten zijn door (mogelijke) waardedaling van de grond ook nog eens lager. Deze grondaankopen door de 3B-gemeenten van toen waren noodzakelijk om snel te kunnen voldoen aan de nieuwbouweisen van hogere overheden. Bij de opdrachtgevers van destijds ligt dus ook een grote mede verantwoordelijkheid om het Lansingerland van nu te helpen uit de huidige slechte financiële situatie te komen. Lansingerland moet dus met kracht voor haar belangen opkomen."

Samenvatting: ja.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Het resterende tekort maakt lastenverzwaring door bezuinigingen en belastingheffing in Lansingerland onvermijdelijk. Hierbij gelden de volgende randvoorwaarden..."

Samenvatting: ja.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

"De PvdA vindt het van groot belang dat de gemeente Lansingerland, Greenport Oostland als modernste tuinbouwgebied ter wereld blijft profileren, omdat dit uitermate gunstig is voor het vestigingsklimaat."

"Het "Werkbedrijf" dat de PvdA voor ogen heeft is een netwerkorganisatie binnen de arbeidsmarktregio Zuid Holland Centraal (bestaande uit de gemeenten Lansingerland, Leidschendam-Voorburg, Pijnacker-Nootdorp, Voorschoten, Wassenaar en Zoetermeer) waarin werkgevers, UWV en Zuid Holland Centraal-gemeenten met korte lijnen en heldere afspraken samenwerken."

Samenvatting: nee. Wel samenwerking.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

"Met de vorming van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag worden de krachten gebundeld en wordt de infrastructuur binnen de regio aanzienlijk verbeterd. De PvdA is een warm pleitbezorger van deze samenwerking, omdat dit ook voor onze gemeente uitermate positieve effecten heeft op het vestigingsklimaat voor bedrijven en bewoners."

Samenvatting: deels ja. Geen antwoord op de controle.

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

"Raad heeft procedure met betrekking tot geheimhouding en vertrouwelijkheid van bepaalde informatie en de periode waarvoor die geldt formeel vastgelegd."

"Informatie is alleen vertrouwelijk wanneer de Wet Openbaarheid van Bestuur dit verplicht of ingeval van een kwetsbaar gemeentelijk belang vanwege onderhandelingen met derden of wanneer de positie van derden in het geding komt. De rest is openbaar."

Samenvatting: ja.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschroefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

"Meetprogramma HSL opzetten naar aanleiding uitvoering geluidswerende maatregelen naar aanleiding van pilot."

"Inzet en frequentie van typen HSL en ander treinmaterieel intensief volgen en op geluidseffecten evalueren."

"Goede samenwerking rond de geluidsdossiers met onze collega PvdA fracties in Tweede Kamer, Provinciale Staten, Rotterdam, Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer."

Samenvatting: PvdA denkt dat probleem beheersbaar is.

6. D66

Verkiezingsprogramma:

http://d66pijnacker-nootdorp.nl/page/downloads/Verkiezingsprogramma_D66_Lansingerland.pdf

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"De financiële situatie van de gemeente vraagt om moeilijke keuzes."

"De crisis dwingt ons echter tot realisme."

"Lansingerland staat er financieel zeer slecht voor. De gemeente heeft een totale schuld van rond de € 250 miljoen. Op de gronden die zijn aangekocht om huizen te bouwen, leidt de gemeente tot nu toe € 123 miljoen verlies. Meer verliezen in de toekomst zijn zeker niet uit te sluiten. Verder zorgen bezuinigingen en nieuwe taken uit Den Haag voor een krappere kas. Op basis van de huidige inzichten heeft Lansingerland een structureel begrotingstekort van € 6,5 miljoen per jaar.

D66 beschouwt deze cijfers als een onwelkome maar dwingende realiteit. De wet verplicht tot een sluitende begroting en we hebben lokaal niet de toverformule in handen om de crisis op de woningmarkt te beëindigen. Of we het willen of niet, de komende vier jaar zullen er veel financiële offers van de inwoners van Lansingerland gevraagd gaan worden."

"Leren van je fouten. Politici en bestuurders van Lansingerland zijn verantwoordelijk. Zij hebben dus de plicht om open en eerlijk uit te leggen hoe en waarom we in deze slechte financiële situatie zijn gekomen. D66 vindt dat we moeten leren van de eventuele fouten die zijn gemaakt. D66 wil daarom een onderzoek naar de oorzaken van de huidige financiële situatie."

"Inwoners, bedrijven en verenigingen werden overvallen met bezuinigingen die op het gemeentehuis zijn bedacht en in de achterkamer zijn uitonderhandeld."

"D66 begrijpt dat Lansingerland zelf veel zal moeten doen om het tekort op te lossen. Echter ook provincie en Rijk hebben een zorgplicht voor de inwoners van Lansingerland. We vinden dat het Rijk, de provincie en de gemeente een 10-jarig herstelplan moeten afspreken. Daarin spant Lansingerland zich in om de negatieve algemene reserve zo veel mogelijk aan te vullen. Rijk en provincie voorzien via een extra bijdrage in het deel dat Lansingerland redelijkerwijs niet zelf kan dragen. Lansingerland zorgt voor een beheersing van de schuldengroei. Daarbij moet worden geschrapt in de

geplande investeringen, mogelijk bezit worden verkocht en moet maximaal worden ontwikkeld waar mogelijk. Het rijk moet daarbij het risico van een stijgende rente afdekken / garant staan voor het risico van een stijgende rente."

Samenvatting: volgens D66 zijn er zowel interne (nog te onderzoeken) als externe oorzaken, oplossingen moeten deels ook van buiten komen, maar Lansingerland kan veel zelf doen.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Lansingerland is een mooie gemeente met veel goede voorzieningen op het gebied van bijvoorbeeld sport, bereikbaarheid en maatschappelijke ondersteuning. Dat is waardevol om te behouden maar staat onder druk door de onvermijdelijke bezuinigingen."

"D66 zal inwoners meer betrekken bij het bepalen van onderhoudsniveaus van groengebieden. En we geven hen maximaal de ruimte om een bijdrage te leveren aan het beheer en onderhoud van groen in wijken en daarbuiten. Bij nieuwe groenbeheerplannen steunen we initiatieven vanuit de buurten en wijken en we geven ruimte voor creatieve ideeën. D66 wil burgerinitiatieven die bijdragen aan de kwaliteit van het groen en aan biodiversiteit binnen de gemeente stimuleren, faciliteren en ondersteunen. In ruimtelijke processen en regelgeving bieden we ruimte voor deze initiatieven. Zo krijgen inwoners meer zeggenschap over hun eigen leefomgeving."

Door de bezuinigingen op het beheer van grote groengebieden zoals het Lage Bergsche bos zijn nieuwe bronnen van inkomsten noodzakelijk. Wat D66 betreft is er veel mogelijk. Ondernemers, particulieren en maatschappelijke organisaties krijgen van ons veel ruimte voor (commerciële) initiatieven in de groene ruimte."

"In tijden van bezuinigingen op vrijwel elk sociaal terrein en van bezuinigingen op accommodaties in wijken, is de sportvereniging en het clubhuis potentieel het buurthuis van de toekomst. De sportverenigingen hebben de afgelopen tijd te maken gekregen met huurverhogingen. D66 wil dat de verenigingen minder afhankelijk van de gemeente worden. D66 vindt dat de gemeente een duidelijk perspectief moet schetsen over de toekomst van het accommodatiebeheer. Dit kader moet richting geven bij het zoeken naar oplossingen op de langere termijn. D66 wil dat de gemeente de dialoog aangaat met de (sport)verenigingen over bezuinigingen."

"D66 wil meer werk maken van social return. De gemeente heeft met veel bedrijven en instellingen een financiële relatie. Van deze instellingen en bedrijven verwachten we – binnen de aanbestedingsregels – dat zij een bijdrage leveren aan de werkgelegenheid van mensen die hulp nodig hebben bij het vinden van betaald werk. Dit wordt social return genoemd. Door hier afspraken over te maken, vergroten we de kans op betaald werk voor deze doelgroep."

"We kunnen de verhoging van lasten niet uitsluiten. Toch staat voor D66 het koste wat het kost op eigen kracht bereiken van een sluitende begroting niet voorop. Wij willen een aanvaardbaar voorzieningenniveau op het gebied van infrastructuur, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning etc. voor de inwoners van Lansingerland. Als dat niet mogelijk is, sluiten we verregaande maatregelen als een artikel 12-status, waarbij de rijksoverheid Lansingerland saneert en financieel bijspringt of herindeling met Pijnacker-Nootdorp en/of Zoetermeer niet uit."

"D66 ziet dat er veel te verbeteren valt op de manier van bezuinigen. Inwoners, bedrijven en verenigingen werden overvallen met bezuinigingen die op het gemeentehuis zijn bedacht en in de achterkamer zijn uitonderhandeld. D66 wil deze praktijk veranderen en zet in op een bezuinigingsdialoog. Deze dialoog staat in het teken van de ontluikende participatiesamenleving en de terugtrekkende rol van de overheid. De gesprekken gaan over de vraag hoe gemeente, inwoners, bedrijven, verenigingen en instellingen gezamenlijk maatschappelijke problemen aanpakken. De gemeente speelt hierbij eerder een ondersteunende dan een sturende rol. De gemeente concentreert zich op kerntaken en het bieden van stabiele randvoorwaarden die andere in staat stellen hun eigen kracht maatschappelijk in te zetten."

Samenvatting: verdere bezuinigingen zijn onvermijdelijk, maar moeten plaatsvinden in een bezuinigingsdialoog. Bedrijven kunnen een bijdrage leveren aan de social return, en ook ruimte krijgen voor commerciële initiatieven.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

"Wij willen een aanvaardbaar voorzieningenniveau op het gebied van infrastructuur, onderwijs, maatschappelijke ondersteuning etc. voor de inwoners van Lansingerland. Als dat niet mogelijk is, sluiten we verregaande maatregelen als een artikel 12-status, waarbij de rijksoverheid Lansingerland saneert en financieel bijspringt of herindeling met Pijnacker-Nootdorp en/of Zoetermeer niet uit."

"Strategische samenwerking. D66 wil het beleid van de regiegemeente vervangen. We willen dat Lansingerland toetreedt tot de strategische samenwerking tussen Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp. Deze samenwerking leidt wat ons betreft op termijn tot steeds meer ambtelijke integratie op uitvoerende taken en beleidstaken. Ook willen we een

intensivering van de bestuurlijke samenwerking tussen deze drie gemeenten bij besluiten die genomen worden in de metropoolregio Rotterdam/Den Haag."

Samenvatting: nee, maar wel toetreden tot het samenwerkingsverband tussen Zoetermeer en Pijnacker-Nootdorp.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

"Ook willen we een intensivering van de bestuurlijke samenwerking tussen deze drie gemeenten bij besluiten die genomen worden in de metropoolregio Rotterdam/Den Haag.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

"Integriteit is kritisch kijken naar je eigen functioneren, integriteit is openbaarheid van bestuur, integriteit is consequent omgaan met de regels die je zelf gesteld hebt. Om het eigen kritisch vermogen te vergroten wil D66 drie jaar experimenteren met een externe rapporteur Integriteit & Leervermogen. Om de openbaarheid van bestuur te verbeteren wil D66 dat geheimhouding van stukken en geheimhouding van vergaderingen zo veel mogelijk wordt teruggedrongen. Van elk stuk dat geheim is, komt ook een openbare versie. Er komt een register geheime stukken op internet zodat voor iedereen inzichtelijk is welke documenten geheim zijn. Het raadsinformatiesysteem wordt openbaar toegankelijk."

Samenvatting: ja, maar met een verdere invulling van de scheiding van geheim en openbaar. En de verbinding met integriteit.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschoefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"De gemeente concentreert zich op kerntaken en het bieden van stabiele randvoorwaarden die andere in staat stellen hun eigen kracht maatschappelijk in te zetten."

"D66 begrijpt dat Lansingerland zelf veel zal moeten doen om het tekort op te lossen. Echter ook provincie en Rijk hebben een zorgplicht voor de inwoners van Lansingerland. We vinden dat het Rijk, de provincie en de gemeente een 10-jarig herstelplan moeten afspreken. Daarin spant Lansingerland zich in om de negatieve algemene reserve zo veel mogelijk aan te vullen. Rijk en provincie voorzien via een extra bijdrage in het deel dat Lansingerland redelijkerwijs niet zelf kan dragen. Lansingerland zorgt voor een beheersing van de schuldengroei. Daarbij moet worden geschrapt in de geplande investeringen, mogelijk bezit worden verkocht en moet maximaal worden ontwikkeld waar mogelijk. Het rijk moet daarbij het risico van een stijgende rente afdekken / garant staan voor het risico van een stijgende rente."

Samenvatting: D66 wil terug naar de kerntaken, schrappen in geplande investeringen, en realisme. Er moet een 10-jarig herstelplan komen. Geen verdere doelstelling.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

"De gemeente groeit nog steeds. Minder dan verwacht, maar we krijgen veel nieuwe mensen in onze gemeente."

Samenvatting: nee.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

"De accommodaties voor basis- en voortgezet onderwijs in de gemeente moeten goed, veilig en bereikbaar zijn."

"Bovendien is het nodig om ruimte te geven aan experimenten met de huidige regels. D66 wil met dat doel beleid, regelgeving en organisatie kritisch doorlichten op de terreinen ruimtelijke ordening, beheer openbare ruimte, sport, maatschappelijke ondersteuning, veiligheid en handhaving."

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschoefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

"Geluidsoverlast HSL. D66 vindt dat er gezocht moet worden naar een structurele, duurzame en dus toekomstbestendige oplossing voor de geluidsoverlast van de HSL. D66 vindt dat we de minister moeten houden aan de afspraken over geluid. Toekomstig intensiever gebruik van de lijn zien we als een kans om geluidsoverlast te verminderen. D66 wil inzetten op meer innovatieve oplossingen, zoals een dak op de bak. D66 Lansingerland heeft de afgelopen jaren dit standpunt regelmatig onder de aandacht gebracht van de Tweede Kamerfractie van D66 en tweemaal een werkbezoek georganiseerd voor Kamerleden."

Samenvatting: ja, al houdt D66 een aantal opties open.

7. GroenLinks

Verkiezingsprogramma:

<http://lansingerland.groenlinks.nl/files/verkiezingsprogramma2014-2018.pdf>

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"We leven in een tijd van crisis."

"We zijn ons bewust van de slechte financiële situatie van onze gemeente. Daarom zoeken we naar mogelijkheden die weinig geld kosten of zelfs geld opbrengen. Maar in onze ogen mag de financiële problematiek nooit het uitgangspunt zijn."

Samenvatting: Voor GroenLinks is de financiële problematiek geen uitgangspunt, en wordt daarom in het verkiezingsprogramma verder niet behandeld.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Gemeentelijke sportvoorzieningen moeten toegankelijk blijven voor iedereen. Het mag niet gebeuren dat mensen niet sporten omdat zij zich dat financieel niet kunnen veroorloven. De gemeente moet ervoor zorgen dat inwoners met weinig geld toch lid kunnen zijn van een sportvereniging."

"Sport moet betaalbaar zijn voor iedereen."

"GroenLinks wil voorkomen dat de crisis onze kunst en cultuur verschaalt. In een tijd van minder financiële mogelijkheden moet de gemeente inventief zijn om zo veel mogelijk creativiteit te stimuleren. Denk bijvoorbeeld aan vergunningen verlenen, bescheiden opstartsubsidies toekennen, of goedkope werkruimtes aanbieden."

"Lansingerland kent veel braakliggende bouwterreinen. GroenLinks vindt deze gronden ideaal als tijdelijke voorzieningen voor vergroening in de gemeente! Door bijvoorbeeld gezamenlijke moestuinen aan te leggen die ook bruikbaar zijn voor educatieve doeleinden, geven we deze terreinen een bijzonder nuttige bestemming. Ook door er zonnepanelen te plaatsen en biogewassen te verbouwen, benutten we deze grond optimaal."

"GroenLinks vindt het belangrijk dat de gemeente de bouw van goedkope huur- en koopwoningen stimuleert. Dit kan door hiervoor lagere grondprijzen en lagere plankosten te rekenen. De gemeente moet afspraken maken met de woningbouwcorporaties over de bouw van voldoende sociale huur- en koopwoningen."

"Duurzame initiatieven kunnen ook de noodzakelijke besparingen opleveren. Inwoners kunnen bijvoorbeeld meehelpen het openbaar groen te beheren. De gemeente kan duurzame energie gebruiken en een kringlooeconomie stimuleren. Deze mogelijkheden helpen de gemeente geld te besparen."

"GroenLinks wil betaald parkeren invoeren op plaatsen waar de parkeerdruk hoog is. Met de opbrengsten van het parkeergeld kan de gemeente onderhoud plegen aan fietspaden en wegen."

"Zelfstandige ondernemers en zzp'ers hebben het in de economische crisis steeds moeilijker. GroenLinks vindt dat de gemeente zich moet inspannen om zelfstandigen te ondersteunen die tijdelijk geen inkomsten hebben. Schuldhulpverlening aan zzp'ers moet weer beschikbaar komen."

"Aanpassingen die zorgen voor minder auto's en meer fietsverkeer hoeven niet veel geld te kosten. Door dit soort aanpassingen te combineren met werkzaamheden die al gepland zijn, kunnen de kosten laag blijven."

Samenvatting: GroenLinks spreekt niet van bezuinigingen of lastenverhogingen. Stelt wel grenzen aan de toegankelijkheid van voorzieningen. En heeft veel ideeën voor extra uitgaven.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

"Lansingerland moet in samenwerking met naburige gemeenten aansluiting zoeken bij het Jeugdcultuurfonds."

Samenvatting: GroenLinks beoogt samenwerking op specifieke onderwerpen, maar geen fusie.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

"Daarnaast moet de gemeente flexwerkers en zzp'ers helpen door ze met andere ondernemers en bedrijven in contact te brengen waardoor zij hun netwerk uitbreiden. GroenLinks wil dat de gemeente doorgaat met bestaande initiatieven om regionale samenwerkingsmogelijkheden voor deze doelgroep te stimuleren."

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

"Het gemeentebestuur moet actief verantwoording afleggen aan de inwoners van Lansingerland. Dit betekent dat de gemeente bewoners informeert over wat zij wel en niet heeft bereikt en wat dat heeft gekost. De inwoners hebben het recht te weten hoe de gemeente gemeenschapsgeld besteedt.

De gemeente moet inzichtelijk maken welke externe adviseurs zij inhuurt. GroenLinks wil dat de gemeente zo weinig mogelijk dure bureaus in de arm neemt. We kijken eerst naar de kennis en de kwaliteit die we al in huis hebben. Lansingerland zou bijvoorbeeld heel goed en voor weinig geld gebruik kunnen maken van de expertise van studenten die hun opleiding volgen aan een universiteit of hogeschool in de regio. Dit sluit ook aan op de wens van GroenLinks dat de gemeente stageplekken creëert en daarmee het goede voorbeeld geeft voor bedrijven in de omgeving."

Samenvatting: GroenLinks wil vooral openbare verantwoording over uitgaven, en over doelbereiking.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschroefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

"Een school moet een veilige omgeving zijn voor het kind."

"Als inwoners, bedrijven, gemeente en poli-tie samenwerken, kunnen we de veiligheid in Lansingerland verbeteren. GroenLinks wil dat de gemeente goed luistert naar burgers die onveilige situaties melden."

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

"De HSL zorgt al jaren voor onrust in onze gemeente. Veel inwoners hebben last van de denderende treinen. GroenLinks vindt dat de grens van 57 decibel in alle gevallen moet worden gerespecteerd. De beste oplossing is het "dak op de bak": een overkap-ping van de tunnelbak die de geluidshinder tegengaat. De gemeente moet zich daar sterk voor maken!"

Samenvatting: ja.

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"Laten we echt leren van het failliet van Lansingerland. Er moet een grondig onderzoek komen naar het drama van de grondpolitiek. Elke keer wordt Lansingerland weer geconfronteerd met tegenvallers, de laatste keer van 20 miljoen euro en misschien wel 40 miljoen euro. Hoe heeft dit drama kunnen plaatsvinden? Wat zijn de oorzaken?"

Samenvatting:

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Oplopende belastingdruk voor de burgers moet worden voorkomen. Lansingerland betaalt inmiddels de hoogste kosten voor bijv. afval. De verliezen in de grondpolitiek mogen niet afgewenteld worden op de burgers, maar moeten binnen grondzaken worden opgelost."

Samenvatting:

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

""

Samenvatting:

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

""

Samenvatting:

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

"Onafhankelijk advies kunnen inwinnen om goed te kunnen controleren. Op dit moment worden veel zaken in geheime stukken verwoord. Hierdoor is het niet mogelijk de hulp in te roepen van een extern deskundige om het document te laten beoordelen. De huidige actualisatie van de grondexploitatie is verwoord in een geheim stuk. PTBHDH zou graag in het vervolg raadsbreed de mogelijkheid hebben om een onafhankelijk oordeel te vragen van externe deskundigen: een second opinion. Achteraf wordt de actualisatie wel door de accountant gecontroleerd, maar de raad moet er veel eerder over beslissen."

Samenvatting:

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschoefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"Zakenkabinet om Lansingerland weer economisch gezond te maken. De wethouders moeten partij-onafhankelijk zijn. Experts op hun gebied, bij voorkeur uit het bedrijfsleven. Alleen zo komen we uit deze crisis. Voorkom dat wethouder een erebaantje is van de betreffende politieke partij. Grondzaken kan niet geleid worden door een 'bestuurder', maar dit moet iemand zijn met veel ervaring en de juiste contacten. Wethouders moeten partijonafhankelijke competentie en daadkracht kunnen neerzetten in het belang voor de burgers.

Zijn alle benodigde maatregelen reeds geïmplementeerd die in de toekomst dit soort zaken kunnen voorkomen? Wat is de snelste weg naar herstel uit het economische failliet van Lansingerland? Burgers en bedrijfsleven gaan we betrekken bij het oplossen van de problemen in de grondpolitiek. Wat kunnen we doen met de 300 ha grond die bouwrijp ligt?

De maandelijkse stoplichtenrapportage aan de raad moet nu eindelijk worden ingericht."

Samenvatting:

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

""

Samenvatting:

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

""

Samenvatting:

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschoefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

""

Samenvatting:

9. Partij Neeleman (PN)

Verkiezingsprogramma:

www.partij-neeleman.nl/programma.html

aangevuld met www.partij-neeleman.nl/1/post/2013/12/recente-acties-en-resultaten-raadslid-neeleman.html

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"Helaas gebeurt dat niet in Lansingeland; hier maakt men het project net zo groot en omslachtig dat de gemeenteraad het spoor bijster raakt en de gemeenschap financieel voor de hoge kosten opdraait.

Hoe wordt dit opgelost? In het huidige geval met veel voorbereidings-, administratieve-, en toezichtkosten op de manier van het niet zo zuinige gemeentebestuur van Lansingerland."

Samenvatting:

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Voor de toekomst en met de verkiezingen van 19 maart 2014 voor de deur zal raadslid Neeleman niet als eerste met belastingverhogingen komen doch allereerst het financiële lek van dit soort projecten boven water willen krijgen.

Dweilen met de kraan open is namelijk niet de oplossing om de financiële problemen aan te pakken."

Samenvatting:

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

""

Samenvatting:

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

""

Samenvatting:

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

"Verbetering moet er komen in de openbaarheid van het gemeentebestuur, de besluitvorming en de onderliggende documenten. De huidige grootschalige geheimhoudingen zijn er mede gekomen om bestuurlijk onkunde en afdwalen van wettelijke verplichtingen te verhullen."

"Gezien het verleden en de huidige situatie in Lansingerland is extra aandacht nodig voor de feitelijke uitvoering van het integriteitsbeleid. Onder integer wordt onder meer verstaan betrouwbaarheid, geen verborgen agenda's en geen vriendjespolitiek. Op raad-, college- en ambtelijk niveau moet openlijke bespreekbaarheid van integriteitsrisico's komen."

Samenvatting: PN wil meer openheid.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschroefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"In de komende jaren zal er sprake zijn van een financiële schaarste en dient de gemeente Lansingerland zich te concentreren op die dingen die nodig zijn, niet meer maar ook niet minder."

Samenvatting:

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

""

Samenvatting:

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

""

Samenvatting:

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

""

Samenvatting:

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

Verkiezingsprogramma:

http://ndlsl.nl/Portals/0/EasyDNNNewsDocuments/62/Lansingerland_100_transparant.pdf

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"Het gevolg is dat de bestuurders ongestoord hun gang gaan en allerlei plannen maken en besluiten nemen die feitelijk niet door de inwoners zijn gedragen en waar niemand om heeft gevraagd. Door een gebrek aan controle van provincie en raad neemt men daarenboven besluiten waarvan de gevolgen niet te beïnvloeden zijn en enorme risico's met zich meebrengen. En die risico's worden zorgvuldig geheim gehouden. Dergelijke besluiten hebben de gemeente onder meer financieel aan de rand van de afgrond gebracht."

"De crisis veroorzaakt dat alle blunders die in zorgvuldige geheim gehouden contracten zaten voor de bouwprojecten van de gemeente Lansingerland aan het licht komen. Waar deze contracten als zekerheden waren voorgesteld bleken deze in werkelijkheid voornamelijk speculatie te zijn. In plaats van 'bekennen' kozen de meeste volksvertegenwoordigers van Lansingerland voor 'ontkennen'. En de schuld afschuiven. Dat vinden we laf gedrag. Besturen is ook verantwoord."

"De gemeente staat er financieel beroerd voor. Raad en college hebben in het verleden vrijwillig te veel risico's genomen en 'een te grote broek aan getrokken'. Gereserveerd geld is verdampt in allerlei onnodige (prestige?) projecten. De spaarpot is leeg. De schuldenberg is hoger dan de skiheuvel in het Lage Bergsche Bos."

Samenvatting: De crisis is een externe factor, maar legt volgens NDL de begane blunders bloot. Er zijn veel fouten gemaakt door de gemeentebesturen.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Nieuwe Democraten Lansingerland stelt zich op het standpunt dat inwoners van Lansingerland in staat moeten zijn om te sporten en zelf moeten kunnen bepalen welke sport ze wensen te beoefenen.

Minder draagkrachtigen moeten desgewenst daartoe een beroep kunnen doen op de gemeente voor een financiële bijdrage. Voorwaarde is dat de sport in Lansingerland wordt uitgeoefend.

Door niet langer de verenigingen te subsidiëren komt het geld terecht bij mensen die het nodig hebben en niet bij hen die het makkelijk kunnen betalen."

"De zorg voor de ouderen in onze gemeente verdient - in het licht van de zware afgekondigde bezuinigingen op zorg en voorzieningen - een bijzondere plaats op de agenda."

"Er zijn taken die iedere gemeente moet uitvoeren. Zoals de bijstand, de Wmo en het bijhouden van de basisadministratie. In Lansingerland bemoeit de gemeente zich echter met veel meer zaken dan dit alleen. Daaraan wil Nieuwe Democraten Lansingerland een halt toeroepen door hiervan een belangrijk deel aan de inwoners zelf over te laten. Dat scheelt ambtenaren, irritatie en gemeentelijke uitgaven. Onmogelijk? Nee hoor. Kwestie van kritisch tegen je eigen dienstverlening aan durven kijken en de consequenties durven nemen. Nieuwe Democraten Lansingerland durft dit. Op sommige plaatsen zullen de inwoners dit misschien gaan merken. Maar wij denken dat het op orde brengen van de financiën niet automatisch hoeft te leiden tot een merkbaar lager serviceniveau. Misschien zal het zo zijn dat er wat meer zelfwerkzaamheid van inwoners zal worden gevraagd."

"Nieuwe Democraten Lansingerland is van mening dat een gemeente niet moet speculeren met het geld van de inwoners. Dat daardoor mogelijk geld wordt gemist (achteraf gezien) nemen we graag op de koop toe. De gemeente is niet verplicht het voortouw te nemen in allerlei ontwikkelingsprojecten (zoals Bleizo) door allerlei risico's voor potentieel betrokken ondernemers voor haar rekening te nemen."

"'Koop stop' voor overige gebiedsontwikkeling. Ondanks allerlei toezeggingen wordt er nog steeds actief en risicovol grondbeleid gevoerd binnen Lansingerland. Niet als het aan Nieuwe Democraten Lansingerland ligt. Genoeg is genoeg en eerst afmaken waar men in het verleden aan begonnen is. Daar heeft de gemeente alle middelen en aandacht voor nodig. En ook de gemeente kan haar geld maar één keer uitgeven. Leven is prioriteiten stellen. Eerst herstellen en dan weer verder ontwikkelen. Het geld is op. We kunnen niet meer 'én én' doen. We zullen 'of of' moeten kiezen. Prioriteiten stellen. En die prioriteiten liggen wat ons betreft bij wat we al hebben. En niet bij wat we allemaal nog meer zouden kunnen doen."

Nieuwe Democraten Lansingerland zal zich zoveel mogelijk verzetten tegen verdere gebiedsontwikkeling.

Samenvatting: NDL denkt dat we wat zullen merken van verdere bezuinigingen, maar dat er nog veel gesneden kan worden waar de burger niets van merkt.

NB: idee om inwoners naar draagkracht te subsidiëren is op te vatten als inkomenspolitiek, wat strijdig is met regelgeving, hoe sympathiek en creatief ook.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

"Nieuwe Democraten Lansingerland staat voor een fundamenteel andere wijze van besturen van onze gemeente. Een aanpak die zich kenmerkt door het streven naar volledige openheid. Wars van geheimzinnigheid. Geen geheimen meer. Geen spelletjes: duidelijk, voorspelbaar, open, integer en zakelijk."

"Geen achterkamertjes. Eerlijk en open. 100% transparant. Geen geheime besluiten en/of beraadslagingen anders dan wanneer het over personen gaat of zaken die wettelijk gezien geheim dienen te worden gehouden."

Samenvatting: ja.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschoefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"Vergeleken met vergelijkbare gemeenten, die ook groeiden, maar geen schulden hebben, grondzaken buiten beschouwing latend, geeft Lansingerland ongeveer 200 euro per jaar méér uit per inwoner.

Ook waar is dat die uitgaven per inwoners thans 525 euro per jaar méér zijn dan vroeger toen de 3B-dorpen los van elkaar waren. De inwoners van Bleiswijk die destijds tegen de fusie waren, hadden dus achteraf gezien grotendeels gelijk! De beloofde inverdieneffecten (waardoor het gemeentelijk bestuur voordeliger zou worden) zijn helemaal niet gehaald.

Bovendien investeert Lansingerland, grondzaken buiten beschouwing latend, ook nog eens meer dan andere gemeenten. Dat gaat totaal om ongeveer 850 euro per inwoner en is sinds 2007 hiernaartoe gegroeid. De 3B-dorpen liepen afzonderlijk eerder redelijk in de pas met andere gemeenten. Dat zijn de feiten.

Het is dus heel wel mogelijk om te stellen dat door slimmer te werken de gemeente eist in de orde van 500 euro per inwoner per jaar moet kunnen bezuinigen zonder dat die burger er veel van zal merken. De gemeente geeft immers 200 euro per inwoner méér uit dan het gemiddelde, 525 euro per inwoner méér dan 'vroeger' en daarenboven investeert de gemeente 850 euro per inwoner méér dan het gemiddelde. 500 Euro x 56.000 inwoners is 28 miljoen euro per jaar.

De schuldenberg hoeft niet volledig te worden afgeschreven. In januari 2013 was die berg 300 miljoen euro hoog. De afschrijvingen op bouwgrond tellen op tot 250 miljoen in het allereerste geval. Om al dat verlies nu in één keer te nemen, is nogal overdreven. Laten we uit gaan van 200 miljoen. Als er al hulp van het Rijk ingeroepen moet worden dan is het om dat uit te smeren over een langere periode. Wij noemen 10 jaar. In die tien jaar zal toch wel met enig realisme de helft verdwijnen, gewoon omdat er toch weer wordt gebouwd. Laten we niet overdreven pessimistisch zijn! Lansingerland is nog altijd gelegen in een groeiregio, terwijl de rest van Nederland krimpt. Dus stel dat er uiteindelijk toch nog 125 miljoen aan verliezen moet worden genomen in de komende tijd. Dan is dan bij elkaar 325 miljoen dat moet worden opgebracht."

"Dus stel dat er uiteindelijk toch nog 125 miljoen aan verliezen moet worden genomen in de komende tijd. Dan is dan bij elkaar 325 miljoen dat moet worden opgebracht.

Dat is - zonder pijn bij de bevolking (28 miljoen per jaar beschikbaar!) - in 11,6 jaar te doen. 325 miljoen in 10 jaar is 32,5 miljoen per jaar. Met 56.000 inwoners is dat 580 euro per inwoner per jaar."

Samenvatting: ja wat betreft de harde doelstellingen en het tijdpad, geen uitspraak in verkiezingsprogramma wat betreft verlaging van de lasten na die periode.

NB: komt mij bekend voor...

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

"Lansingerland is nog altijd gelegen in een groeiregio, terwijl de rest van Nederland krimpt."

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

"Op langere termijn is de wijze waarop wijken worden gebouwd, fietstunnels worden bedacht en kruispunten aangelegd van doorslaggevend belang voor een veilige en prettige omgeving. Het onderwerp verdient meer aandacht dan het nu krijgt. Nieuwe Democraten Lansingerland wenst dit nadrukkelijker op de agenda te brengen dan nu het geval is. Zeker onze kinderen verdienen een structureel veilige omgeving. En dat begint door een doordacht plan voor het gebruik van onze ruimte. Helaas zien we nu nog te veel onveilige situaties in onze gemeente."

Samenvatting: lijkt er wel op?

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschoefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

11. Wij Lansingerland (WIJ)

Verkiezingsprogramma:

www.wijlansingerland.nl

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

"De financiële situatie van Lansingerland is op dit moment slecht. Het uitdelen van zwarte pietten heeft geen enkele zin en het lost de problematiek ook niet op."

"Vooruit kijken en met alle belangrijke partners (3Bwonen, projectontwikkelaars, bedrijfsleven etc.) zoeken naar een oplossing voor dit gezamenlijke probleem."

"De provinciale en rijksoverheid deelgenoot maken van het probleem."

Samenvatting: volgens WIJ is de financiële situatie slecht, en doet het er niet toe hoe dat is gekomen. De oplossing wordt ook extern gezocht.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

"Minder regeldruk en dus minder doorberekende kosten aan de burger."

"Een eerlijk financieel verhaal. Geen loze beloftes in verkiezingstijd."

"Een bijdrage van verenigingen aan scholen door het bieden van bijv. clinics (in ruil voor subsidie)."

"Samenwerking tussen verenigingen om subsidiedruk beter te verdelen."

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschoefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarenzone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

"Kijken naar een andere (tijdelijke) bestemming van de braakliggende gronden om zo inkomsten te genereren."

"Braakliggende stukken (bouw) grond nuttig maken, bijvoorbeeld door het een andere tijdelijke groene bestemming te geven (denk aan een speelveld, hondenuitlaat, bomenopkweek door scholen, moestuinen)."

Samenvatting: WIJ doet geen uitspraken over termijn, of harde doelstellingen.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

"Wij vinden dat alle drie de dorpskernen van Lansingerland aantrekkelijk moeten zijn voor de huidige en toekomstige bewoners."

"Lansingerland is een groeiende gemeenschap waarin met name de jeugd de toekomst heeft."

"Lansingerland is een Vinex gemeente. In een aantal jaar tijd is het inwonersaantal gegroeid naar ongeveer 56.000 inwoners. Als de economie aantrekt is de verwachting dat het inwoneraantal nog verder stijgt (65.000 inwoners in 2021)."

"Zoveel mogelijk starterswoningen die kunnen worden aangepast tot seniorenwoning."

Samenvatting: WIJ voorziet geen krimp, maar heeft wel oplossingen in levensbestendige woningen.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

"Wij willen dat iedereen het hier naar zijn zin heeft en in een veilige omgeving kan leven."

Samenvatting: niet in verkiezingsprogramma.

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

"De grenzen van het geluidsoverlast in de gemeente niet overschrijden (HSL, N209, Rotterdam-The Hague Airport)."

Samenvatting: WIJ denkt dat probleem beheersbaar is.

REACTIES VAN PARTIJEN | VIER

1. Leefbaar 3B

Stelling 1

Antwoord – Akkoord

Stelling 2

Antwoord – Akkoord. NB niet akkoord. Is niet juist, de NB in z'n geheel schrappen. Staat ook niet in het verkiezingsprogramma van Leefbaar 3B.

Stelling 3

Antwoord – Akkoord

Stelling 4

Antwoord - Leefbaar 3B gaat ervan uit dat de Metropoolregio ook de belangen van Lansingerland dient. De Metropoolregio zal met ingang van 1 januari 2015 gaan over regionaal Verkeer/Vervoer en Economie. De controle van de raad op een Gemeenschappelijke Regeling is beperkt. De Metropoolregio is een gemeenschappelijke Regeling, dus de controle door de raad is ook beperkt. Voor alle deelnemende gemeentes gezamenlijk is de controle goed geregeld.

Stelling 5

Antwoord – Ja. Je aan de wet houden is voor Leefbaar 3B belangrijk, dus je ook houden aan hetgeen in de Wet Openbaarheid van Bestuur staat. Het beroep dat het college doet op geheimhouding volgens art. 10 van de Wob is meestal om redenen van economische belangen (art. 10 lid 2b), maar er zijn nog meer redenen die Leefbaar 3B ook acceptabel acht. Als een (klein) deel van een document onder Wob art. 10 valt moet dat niet betekenen dat al het andere ook geheim wordt verklaard.

Stelling 6

Antwoord - Akkoord

Stelling 7

Antwoord - Niet mee eens. Krimp in deze regio is naar de inschatting van Leefbaar 3B in de komende 20 jaar niet aan de orde.

Stelling 8

Antwoord - Leefbaar 3B conformeert zich aan de landelijke veiligheidseisen.

Stelling 9

Antwoord – Leefbaar 3B wil een permanente en duurzame oplossing waarbij de 57 dB(A) niet wordt overschreden en de geluidspieken worden verlaagd.

2. CDA

Stelling 1: *Volgens CDA zijn provincie en landelijke overheid veroorzaker, naast de problemen op de woningmarkt en decentralisaties. Concreter is : volgens het CDA zijn de opdrachtgevers van de VINEX (provincie, landelijke overheid) verantwoordelijk voor de financiële problemen die het gevolg zijn van de onuitvoerbaarheid van die opdracht.*

Stelling 2: prima zoals het er staat

Stelling 3: prima zoals het er staat

Stelling 4: antwoord is ja, maar dat staat inderdaad niet zo concreet in het programma

Stelling 5: informatie die openbaar kan zijn moet openbaar zijn, mits dat de onderhandelingspositie van de gemeente met bv. projectontwikkelaars niet schaadt. Klopt dat dit niet in het verkiezingsprogramma staat, ik vind dat dit dusdanig voor de hand ligt dat we dat niet gedaan hebben.

Stelling 6: prima zoals het er staat

Stelling 7: prima zoals het er staat

Stelling 8: prima zoals het er staat

Stelling 9: prima zoals het er staat

3. VVD

Stelling 1: /Antwoord: volgens VVD zijn er zowel externe oorzaken alsook interne oorzaken (bijv. grotere uitgaven dan door het rijk verstrekte gelden voor bepaalde voorzieningen). De oplossingen moeten deels ook van buiten komen, maar Lansingerland kan ook veel zelf doen door op termijn de uitgaven en inkomsten structureel in evenwicht te brengen. De komende jaren zal met begrotingsoverschotten het schuldensaldo flink naar een duurzaam niveau gebracht moeten worden. Dit kan wel door de uitgave te verminderen ipv de belastinginkomsten te verhogen. Hiervoor zal wel door hogere overheden een ruimhartige toepassing van regelgeving (bijv. BBV) aan Lansingerland de ruimte moeten bieden voor dit financiële herstel.

Stelling 2: Deze conclusie is niet terecht. De VVD heeft de laatste jaren gestreden om de OZB niet te verhogen. Hierdoor is ook de oorspronkelijke lastenverzwaring van 1,9 miljoen die nog moest worden ingevuld bij de kadernota 2013 door toedoen van de VVD teruggebracht naar 8 ton. Echter binnen het college en de overige coalitiepartners was er geen draagvlak om middels nog meer bezuinigingen de overige 8 ton ook uit de begroting te krijgen. De VVD zag deze mogelijkheden wel, alleen had hiervoor geen meerderheid. Wat de VVD betreft is er dus zeker nog ruimte om verder te snijden! Net als landelijk is er voor snelle vermindering van begrotingstekort soms alleen een (tijdelijke) belastingverhoging mogelijk.

Stelling 4: /Antwoord: niet in verkiezingsprogramma./

Klopt. De VVD is van mening dat de raad in de gemeente Lansingerland middels haar controlerende taak op het AB/DB voldoende mogelijkheden heeft om de belangen van Lansingerland te behartigen.

Stelling 5: /Antwoord: niet in verkiezingsprogramma./

Correct dat dit niet in het verkiezingsprogramma staat. De mening van de VVD is hier wel duidelijk in. Openbaar wat openbaar kan en alleen stukken onder geheimhouding als dit in overeenstemming is met de wetgeving en het algemeen belang van Lansingerland hiermee gediend is.

Stelling 6: /Antwoord: VVD noemt geen termijn, en geen harde doelstelling./ De VVD heeft middels een motie aangegeven dat met een herstelplan bereikt moet worden dat de financiën duurzaam gezond worden. Uiteraard in zo kort mogelijke tijd, hetgeen mede afhankelijk is van de met rijk en provincie te maken afspraken.

Stelling 8: /Antwoord: niet in verkiezingsprogramma./ De VVD respecteert de wet- en regelgeving. Daarom is hier ook geen aparte melding van gemaakt in het verkiezingsprogramma.

Stelling 9: De VVD gaat voor een oplossing die voldoet aan de door de VVD gestelde eisen van milieu en geluidsoverlast. Wij sluiten daarom geen enkele oplossing uit en kiezen niet vooraf voor één oplossing.

4. ChristenUnie

Bedankt voor de mail. Ik heb de opzet besproken met de leden die meegeschreven hebben aan ons verkiezingsprogramma. Wij hebben alleen moeite met het 'ja' op de eerste stelling.

Ons inziens zit er iets dubbels in de stelling. Het stellige 'ja' past voor ons niet bij het eerste deel dat van je stelling dat 'de gemeentefinanciën eigenlijk gezond zijn'. Dus daar zijn wij het niet eens. Het antwoord op de eerste stelling, mag van ons daarom meer nuance bevatten, zoals je dat ook bij bijv. stelling 2 hebt gedaan.

Voor het overige kunnen wij ons vinden in de antwoorden die je onderstaand hebt gegeven op de stellingen.

5. PvdA

Leuk dat een inwoner van Lansingerland zelf het initiatief neemt om op basis van eigen stellingen tot een vergelijking van de verkiezingsprogramma's te komen. Prima dat je ook ons PvdA verkiezingsprogramma gebruikt om je eigen stellingen aan te toetsen. Wij hadden wel twijfels of de ook door jou zo geprezen transparantie wordt gediend wanneer je vervolgens aan ons vraagt om te reageren op de door jou geformuleerde antwoorden met betrekking tot je eigen stellingen. De opgestelde vergelijking is immers jouw eigen zaak. Verwarring over de exacte identiteit van je verhaal moet voorkomen worden. Vingerafdrukken van de politieke partijen op je onderzoek kunnen verwarrend werken. Daar is de transparantie niet mee gediend en het doet af aan je initiatief.

Met je meelezend vanaf de zijlijn zien wij een paar zaken die wij desondanks onder je aandacht willen brengen. Het is aan jou om daar wat mee te doen. Als maar klip en klaar helder blijft wie voor wat verantwoordelijk is. Dan is ook de transparantie gediend.

1. Je eerste stelling “Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.)” bevat feitelijk twee stellingen: “Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond” & “De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.)”. Het door jou bedachte antwoord “ja” slaat voor wat betreft het PvdA programma uitsluitend op het tweede deel van je stelling. De eerste stelling dat de gemeentefinanciën “eigenlijk gezond zijn”, mag misschien door jou zelf worden onderschreven maar vindt beslist geen steun in ons verkiezingsprogramma.
2. Ook je tweede stelling bestaat feitelijk uit twee stellingen: “De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar” & “ Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën”. Jouw antwoord is “ja”. Ons antwoord zou voor het eerste deel “nee” zijn en wat het tweede deel “ja”. Zie pgn. 9 van ons verkiezingsprogramma: “Het resterende tekort maakt lastenverzwaring door bezuinigingen en belastingheffing in Lansingerland onvermijdelijk.”.
3. Jouw stelling 4: ‘ De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio’ krijgt van jou het antwoord: “deels ja.. Geen antwoord op controle”. Wij zijn als PvdA een groot voorstander van de komst van de Metropoolregio. Onze reactie is dus “ja”.
4. Jouw stelling 7: “Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar” Jij formuleert als antwoord “niet in verkiezingsprogramma”, Dat klopt! Waarom zouden wij ook? Hoe kom je hier trouwens bij? Recente CBS cijfers laten zien dat Lansingerland de komende 10 jaar zal groeien tot 70.000 inwoners. De ligging van onze gemeente in het hart van Holland met een perfecte infrastructuur en een uitstekende economie (wat onderbelicht in je onderzoek) noopt niet direct tot een discussie over krimp. Jouw speelse ironie is ons welbekend dus mogen wij jouw stelling zo duiden?
5. Nog iets over jouw stelling 9: “De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschoefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing”. Daar achter zet je het antwoord: “PvdA denkt dat probleem beheersbaar is”. Dat lijkt ons een erg ruimhartige interpretatie van ons PvdA verkiezingsprogramma. Ons antwoord is: “57 dba is de norm. Alle definitieve maatregelen die zorgen voor het realiseren van deze maximale 57 dba norm zijn aan de orde en het onderzoek waard”. Zie de tekst op pagina 15 van ons verkiezingsprogramma: “Druk op realisering HSL pilot maatregelen (raildempers, bodemplaten, mini-schermen) in 2013, intensief geluidsmeetprogramma in 2011-2012, voorbereiding definitief maatregelen pakket in 2014 op basis van maximaal 57 dba geluidsbelasting”.
6. Tien stellingen klinkt beter dan negen. Mogen wij nog een suggestie doen om de 10 stellingen te completeren? Wat dacht je van de volgende: “De hoge kwaliteit van wonen in Lansingerland zie je in Nederland maar zelden. De combinatie van wonen & werken maakt Lansingerland uniek”. Ons antwoord: “Mee eens!”

Wij hebben er geen enkel probleem mee dat je vanwege de broodnodige transparantie (zie de inleiding op onze bijdrage) onze complete reactie op je website publiceert.

6. D66

Stelling 1:

Antwoord: volgens D66 zijn er zowel externe oorzaken (bouwcrisis) als interne oorzaken (late bijsturing woningbouw, risicovol grondbeleid, hoog investeringsniveau). Er is onderzoek naar de besluiten uit het verleden nodig. Dat is nodig om verantwoording naar de kiezer af te leggen en om te leren van fouten.. Lansingerland zal het probleem vooral zelf moeten oplossen maar zal waarschijnlijk hulp van buiten nodig hebben.

Stelling 2:

Antwoord: verdere bezuinigingen zijn onvermijdelijk, maar moeten plaatsvinden in een bezuinigingsdialoog met bedrijven, instellingen en inwoners. De gemeente zal zich op veel vlakken gaan terugtrekken en ruimte maken voor bedrijven en maatschappelijke organisaties. Er komt meer ruimte voor commerciële initiatieven en minder regels.

Stelling 3:

Antwoord: Samenwerken met Zoetermeer en Pijnacker Noordorp is van strategisch belang binnen de metropoolregio en levert ook praktisch voordeel op. Die samenwerking moet geïntensiveerd worden. Als Lansingerland niet zelf haar financiële problemen kan oplossen is fusie met Pijnacker-Noordorp en/of Zoetermeer een reële optie.

Stelling 5:

Antwoord: ja, maar openbaarheid is de norm. Geheimhouding moet zoveel mogelijk worden teruggedrongen en niet te gemakkelijk worden toegepast. College en Raad moeten tegenspraak organiseren. Dat bevordert integriteit en leervermogen.

Stelling 8: Antwoord: niet in verkiezingsprogramma

Toelichting. Bouwen nabij gevaarlijke objecten moet gebeuren binnen de regels van het externe veiligheidsbeleid. Er is geen aanleiding dat beleid op gemeentelijk niveau verder in te vullen.

Op 14 januari nagekomen bericht:

"Bij één van de stellingen ontbrak de reactie van D66 ('Niet ontvangen'). Dat vinden wij ongewenst, dus bij deze alsnog. Het gaat om een reactie op stelling 4: 'De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.'

Reactie D66: 'Het is in het belang van Lansingerland verkeers- en vervoersvraagstukken op regionale schaal in de Metropoolregio Rotterdam Den Haag te organiseren. D66 Lansingerland vindt de democratische legitimering van de MRDH echter onvoldoende. D66 Lansingerland is daarom voorstander van een rechtstreeks gekozen regiораad voor de MRDH.'

Kun je deze reactie, b.v. als update, nog toevoegen?"

Gedaan op 14 januari met vermelding van de update.

7. GroenLinks

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

GL: Het heeft niet zo veel zin om te lang in de geschiedenis te zoeken naar wat precies heeft geleid tot de huidige situatie, en wie de meeste blaam treft. Wij willen vooruitkijken. Het probleem van de grexen moet worden aangepakt, door o.a. diversificatie van het woningbouwprogramma.

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggedbracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

GL: De gemeente heeft inderdaad in de laatste jaren haar bedrijfsvoering geoptimaliseerd, daar valt niet veel meer te halen. De investeringen die gepland zijn moeten kritisch worden bekeken en daar waar mogelijk versoerd, getemporeerd of geschrapt. Verder moet er gezocht worden naar mogelijkheden die geld opbrengen. Daar is bijvoorbeeld betaald parkeren er een van.

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Noordorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

GL: GL is voor bestuurlijke schaalvergroting. Een hechte samenwerking met PN is voor ons een reële mogelijkheid.

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

GL: De Metropoolregio in wording gaat de huidige Stadsregio Rijnmond vervangen. We stellen ons op het standpunt dat sommige onderwerpen die de gemeentegrenzen overschrijden (klimaatagenda, groene en recreatiegebieden) beter thuis horen bij stadsregio/metropoolregio; helaas is er in de huidige opzet te weinig aandacht voor, dat is een gemiste kans. We blijven ons zorgen maken over de democratische legitimiteit van zo'n orgaan.

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

GL: mee eens

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschoefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggedbracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór

bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarezone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

GL: Wanneer het weer mogelijk is, kunnen de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

GL: De woningbouwprogramma's moeten in die zin worden herzien dat ze aan de behoefte voldoen van verschillende groepen: dus niet alleen dure huizen bouwen voor gezinnen, maar ook goedkopere levensloopbestedingen huur- en koopwoningen voor starters, alleenstaanden en ook studenten.

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

GL: De gemeente moet zich houden aan de normen die gelden voor het bouwen in de buurt van buisleidingen voor gevaarlijke stoffen.

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschoefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

GL: mee eens

8. Tot Behoud Huis de Haas (TBHdH)

1. Eigenlijk zijn de gemeentefinanciën van Lansingerland gezond. De problemen zijn veroorzaakt door externe oorzaken (bouwopgave, crisis, enz.).

Antwoord: "Het klopt dat de financiële problemen van Lansingerland veroorzaakt worden door het grondbedrijf. Deze financiële problemen zijn zeer groot. Om deze problemen goed op te lossen, moet er eerst een grondig onderzoek komen naar de grondpolitiek. Want elke keer wordt Lansingerland weer verrast met tegenvallers, de laatste keer van 20 miljoen euro en misschien wel 40 miljoen euro. Dit onderzoek is een vervolg op het feitenonderzoek dat nu plaatsvindt. Als we de oorzaken goed kennen, kunnen we beginnen met de oplossing. Alleen wijzen naar externe omstandigheden gaat ons probleem niet oplossen. Andere gemeenten met dezelfde Vinex aanwijzing zijn niet in deze financiële problemen gekomen."

2. De gemeente Lansingerland heeft de laatste jaren alle uitgaven al tot het uiterste teruggebracht, meer bezuinigen is niet aanvaardbaar. Het is onontkoombaar dat inwoners en bedrijven extra bijdragen aan de gemeentelijke financiën. Uiteindelijk bestaat het leven niet alleen uit financiën.

Antwoord: "Duidelijk is dat het gaat om de zorgen van de bewoners van Lansingerland over toenemende kostendruk als gevolg van het beleid van de grote partijen. Oplopende belastingdruk voor de burgers moet worden voorkomen. Lansingerland betaalt inmiddels de hoogste kosten voor bijv. afval. De verliezen in de grondpolitiek mogen niet afgewenteld worden op de burgers, maar moeten binnen grondzaken worden opgelost."

3. Een fusie van Lansingerland met Pijnacker-Nootdorp moet worden bevorderd, omdat dit helpt om de huidige bestuurlijke en financiële problemen op te lossen, en helpt dat soort problemen in de toekomst te voorkomen.

Antwoord: "Problemen worden niet opgelost met een fusie van gemeenten. Er zijn geen voorbeelden van effectieve kostenreductie als gevolg van gemeente fusies. Lansingerland is notabene het voorbeeld van een fusie die eerder kosten verhogend dan kosten verlagend is geweest. Pijnacker-Nootdorp streeft ook niet naar fusie, waarom een huwelijk tussen twee partijen die niets in elkaar zien. Verbetering in de samenwerking is uiteraard wel iets waar we komende tijd goed aan moeten werken."

4. De Metropoolregio dient de belangen van Lansingerland. De gemeenteraad heeft voldoende controle op de Metropoolregio.

Antwoord: "Het gaat hier om een samenwerkingsverband tussen meerdere gemeenten. Als we deze samenwerking willen doorzetten betekent het dat alle partijen zich naar elkaar moeten schikken om tot resultaat te komen."

5. Het is een goede zaak dat bepaalde stukken geheim blijven, zoals gesteld in de Wet Openbaarheid van Bestuur. Maar de gemeente moet alleen geheim houden wat in de wet staat, en informatie die openbaar kan zijn openbaar maken.

Antwoord: "Mee eens. Op dit moment worden veel zaken in geheime stukken verwoord. Hierdoor is het niet mogelijk de hulp in te roepen van een extern deskundige om het document te laten beoordelen. De huidige actualisatie van de grondexploitatie is verwoord in een geheim stuk. PTBHDH zou graag in het vervolg raadsbreed de mogelijkheid hebben om een onafhankelijk oordeel te vragen van externe deskundigen: een second opinion. Achteraf wordt de actualisatie wel door de accountant gecontroleerd, maar de raad moet er veel eerder over beslissen."

6. Het ambitieniveau van Lansingerland moet zo ver worden teruggeschroefd dat de schuld in 10 jaar wordt teruggebracht tot hooguit 160 miljoen euro (onder 130% van het totaal van gemeentelijke functies vóór bestemming, volgens de VNG de bovengrens van de gevarenzone). Vervolgens moeten de lasten voor burgers en bedrijven worden teruggebracht.

Antwoord: "Om Lansingerland weer gezond te maken, zullen we allereerst moeten grondig onderzoek moeten doen naar de oorzaken en mogelijke oplossingen zoeken in het grondbedrijf. Partij tot Behoud Huis de Haas stelt een zakenkabinet voor met wethouders die partij-onafhankelijk zijn, maar wel experts op hun gebied. Wethouders moeten partijafhankelijke competentie en daadkracht kunnen neerzetten in het belang voor de burgers."

7. Hoewel Lansingerland voorlopig nog niet te maken krijgt met krimp, moet de gemeente in komende bouwafspraken rekening houden met krimp. Je bouwt niet voor de komende 20 jaar.

Antwoord: "Naast rekening houden met eventuele toekomstige krimp, moeten we ook rekening houden met veranderende woonbehoefte van bijvoorbeeld ouderen. Wat ons betreft gaat het in de toekomst niet meer over "Altijd maar meer bouwen", maar liever "Slim, Flexibel en Toekomstvast" bouwen."

8. Het bouwen van woningen, scholen en andere voorzieningen binnen de invloedssfeer van gevaarlijke buisleidingen is geen probleem zo lang het aantal personen per vierkante meter (groepsrisico) maar laag blijft, en de gebruikers in algemene zin (campagne "Als de sirene gaat") op de hoogte worden gebracht.

Antwoord: "Ja, we gaan er vanuit dat de uitvoeringsorganisatie en de controle daarop zodanig is, dat we ons ruim binnen de wettelijke kaders bevinden."

9. De geplande dienstregelingen op de hogesnelheidslijn (180 treinen per dag, het type maakt niet uit) zullen blijvend overlast geven. Het is niet realistisch te verwachten dat de dienstregeling dusdanig wordt teruggeschroefd dat aan de afspraken over geluidsproductie wordt voldaan. Een "Dak op de Bak" is de enige goede oplossing.

Antwoord: "In technische zin zou dit de juiste oplossing kunnen zijn, echter is het enige wat we als gemeente kunnen doen : - lobbyen bij de juiste instantie die dat zou moeten betalen (niet de gemeente) en vergunning verlenen op het moment dat deze partij het dak wil plaatsen."

9. Partij Neeleman (PN)

1. Antwoord aanvulling: De gemeentefinanciën zijn niet gezond. De bouwopgave is destijds niet als zodanig beschouwd met direct aangevuld met veel meer eigen bouw wensen, dat en de crisis zijn wel een der oorzaken huidige problemen.

2. goed weergegeven.

3. De komende 2 a 4 jaar zal er al helemaal niet nagedacht worden over een fusie. De enige grensaanpassing kan wellicht het afstoten van Bleizo aan Zoetermeer zijn met enige financiële verlichting tot gevolg.

4. De metropoolregio ontbeert een democratische basis, Eerder voorstander voor taakverzwaring provincie en kleinere gemeenschappelijke regelingen. Metropoolregio voorziet ook no maar 2 van de 5 aandachtsgebieden van de stadregio.

Verdienste van de stadsregio is ook overtrokken, een kraan van ongecontroleerde en vaak inefficiënte subsidiestroom.

5. juist weergegeven.

6. In die richting moet het wel gaan, heb de realiseerbaarheid van 300 tot 160 miljoen nog niet voldoende zeker.

7. 8000 kavels in de pijplijn met 300 afzet is bijna 27 jaar bouwvoorraad. De 8000 moet met de nodige voortvarendheid worden gesaneerd, wellicht eerst focus op halvering 4000. De meest recente bouwafspraken (wp bolwerk, bleiswijk) melden een uitbreiding van bouwopgave, de gemeente heeft de juiste weg naar beperking nog niet te pakken.

8. Meten is weten en die kunst heeft de gemeente nog niet integraal onder de knie i.v.m. veiligheid.

Zaak is in elk document/kaart de gevaarlijke leidingen aan te geven. Een afweging van groepsrisico met keuzeafweging voor gemeenteraad dient altijd openlijk en duidelijk genomen te worden.

9. Een dak op de bak is een mogelijkheid maar de financieel/economische uitvoerbaarheid is nu niet erg groot.

Meer realistischer wordt geacht een bekleding binnenzijde schermen en wellicht verhoging van geluidsschermen.

De NS betaalt niet meer de van oorsprong afgesproken huur van de lijn, Dat de reizigers dan niet zo mooi door een glazen weerkaatsend scherm kunnen kijken mag dan ook geen issue meer zijn.

Na aanbrengen van de kleinere geluidsmaatregel zo spoedig mogelijk binnenkant bekleden met akoestische platen.

10. Nieuwe Democraten Lansingerland (NDL)

Stelling 2: NB: idee om inwoners naar draagkracht te subsidiëren is op te vatten als inkomenspolitiek, wat strijdig is met regelgeving, hoe sympathiek en creatief ook.

Reactie: *Vraagafhankelijk subsidiëren heet dit. Zeker geen inkomensondersteuning. Je praat dan over geoormerkt geld, dus een subsidie waarvan de hoogte afhankelijk is van de feitelijke prestaties van een vereniging.*

Stelling 3: Antwoord: niet in verkiezingsprogramma

Reactie: *Impliciet in programma is dat we hier tegen zijn als daarmee de eigenheid van onze gemeente zou verdwijnen. Gezien de beoogde partner is dit in eerste aanblik niet zo'n probleem. Er is echter geen oorzakelijk verband in de omdat ... Dus op deze stelling zijn we tegen.*

Stelling 4: Antwoord: niet in verkiezingsprogramma

Reactie: *De metropoolregio dient de belangen van Lansingerland slechts in geringe mate. De gemeenteraad heeft geen enkele controle.*

Stelling 6: Antwoord: ja wat betreft de harde doelstellingen en het tijdpad, geen uitspraak in verkiezingsprogramma wat betreft verlaging van de lasten na die periode.

Reactie: *Hierbij dus: daarna uitgaven op laag niveau houden en ruimte gebruiken om terug te geven aan de inwoners (verlaging OZB en overige lasten)*

Stelling 7: Antwoord: niet in verkiezingsprogramma.

Reactie: *Pardon? Volledige bouwstop. En pas op de plaats met verdere uitbreiding.*

Stelling 8: Antwoord: lijkt er wel op?

Reactie: *Meer dan dat. Wij trekken het onderwerp breder, maar zijn het dus volledig hiermee eens.*

Stelling 9: Antwoord: niet in verkiezingsprogramma.

Reactie: *Nagenoeg volledig buiten de invloedssfeer van onze gemeente. Dak op de bak is echter niet de enige goede oplossing. Er zullen er vast nog meer zijn. Blijven proberen om de situatie te verbeteren op enige manier, maar realiseer je dat we niet kunnen afdwingen.*

11. Wij Lansingerland (WIJ)

Stelling 1: Antwoord: *Wij constateert dat de financiële situatie van de gemeente Lansingerland slecht is. De hoofdoorzaak hangt samen met de het niet verder kunnen ontwikkelen van de Vinex-gronden. Om de slechte financiële situatie draagbaar te maken moeten er enerzijds aanpassingen gedaan worden in de uitgaven van de gemeente en moet anderzijds het rijk en de provincie op haar verantwoordelijk aangesproken worden. Dit gezien het feit dat de Vinex bouwopdracht niet van de grond is gekomen vanwege de economische situatie*

Stelling 2: Antwoord: *De gemeente moet haar financiën in balans brengen en houden. Dit zal leiden tot mogelijk andere keuzes en/of verdergaande bezuinigingen. Hierbij dient naar burgers, bedrijven en verenigingen een eerlijk verhaal gehouden te worden door politiek en bestuur. Het is zaak dat op een creatieve wijze wordt geprobeerd de situatie voor een ieder dragelijk te houden c.q. te maken.*

Stelling 3: Antwoord: *Schaalvergroting leidt niet altijd tot oplossingen. Een fusie met een andere gemeente kan nimmer alleen ingegeven zijn door het oplossen van eigen financiële problematiek. Samenwerking met andere gemeenten om diensten en voorzieningen gezamenlijk te bieden dient serieus bezien te worden. Een fusie is wat Wij Lansingerland betreft dan ook niet aan de orde.*

Stelling 4: *Antwoord: Deel zijn van een samenwerkingsverband dient vanuit meerdere invalshoeken beoordeeld te worden. Lansingerland is geen eiland maar deel van de regio. Zonder de regio kan Lansingerland zich niet ontwikkelen op maatschappelijk, economisch, logistiek etc. gebied. Ook een regio dient democratisch gelegitimeerd te zijn. Lansingerland participeert op dit moment in een groot aantal samenwerkingsverbanden. Controle is een belangrijk instrument om deze samenwerkingsverbanden te valideren. Blijkt dat een samenwerkingsverband zijn oorspronkelijke doelstellingen niet nakomt dan zal er bijgestuurd moeten worden of wel een principiële discussie gevoerd worden over het voortbestaan van dit samenwerkingsgebied.*

Stelling 5: *Antwoord: Wij is voor maximale transparantie maar weet dat naast wettelijke redenen ook redenen in het licht van onderhandelingen etc. zijn om terughoudend te zijn met openbaarheid van gegevens. Openbaarheid: ja, tenzij.*

Stelling 6: *Antwoord: Wij wil realistisch naar de financiële problematiek kijken. De economische situatie in Nederland is van grote betekenis voor het oplossen van de thans heersende financiële situatie van de gemeente. Het is niet realistisch om termijnen te verbinden aan mogelijke scenario's of oplossingen. Wij is voor een oplossingsgerichte houding waarbij op creativiteit en openstaan voor suggesties van anderen centraal staan. Wel is Wij Lansingerland van mening dat de komende vier jaar duidelijkheid moet komen hoe wij met deze problematiek omgaan. Niet langer voor ons uitschuiven maar aan de slag.*

Stelling 7: *Antwoord: De toekomst laat zich moeilijk voorspellen. De recente geschiedenis laat zien dat de voorziene 75.000 inwoners niet gehaald zijn door onder meer de opgetreden economische crisis waardoor het bouwvolume is blijven steken op het huidige niveau (56.000 inwoners). De economische crisis heeft ons geleerd dat de gemeente niet te ambitieus moet zijn en rekening dient te houden met meerdere uiteenlopende scenario's om adequaat om te kunnen gaan met de omstandigheid die zich aandient. Door bijvoorbeeld levensbestendig te bouwen ben je in staat om te schakelen bij een gewijzigde woonbehoefte.*

Stelling 8: *Antwoord: Wettelijke voorschriften dienen aangehouden te worden.*

Stelling 9: *Antwoord: WIJ steunt het initiatief van de Stichting 'Stop herrie HSL'. De door hen ontwikkelde overkapping van de HSL lijkt een goede oplossing voor de thans heersende overlast. De vraag is echter of de beheerder van de HSL en/of de rijksoverheid bereid is tot bekostiging. De eerlijkheid gebiedt wel dat de gemeente Lansingerland niet in staat is om meerdere miljoenen euro's hieraan bij te dragen. Er is dus een afhankelijkheid van de rijksoverheid. Alle politieke en maatschappelijke organisatie zullen volgens WIJ het initiatief van de stichting 'Stop herrie HSL' moeten ondersteunen en onder de aandacht moeten brengen van de landelijke politiek.*